

*На правах рукописи*



**ФАТХУЛЛИНА ЛИЛИЯ ЗИНУРОВНА**

**РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА  
В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ  
(на материалах Республики Татарстан)**

Специальность 22.00.03 – экономическая социология и демография

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Казань - 2010

Диссертация выполнена в Центре перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Нугаев Магдий Алимжанович**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
**Волович Леонид Аркадьевич**  
кандидат социологических наук, доцент  
**Хурамшина Айгюль Зуфаровна**

Ведущая организация: **Казанский государственный  
архитектурно-строительный университет**

Защита состоится «28» мая 2010 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.083.03 в ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный финансово-экономический институт».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.ksfei.ru/>

Автореферат разослан «28» апреля 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук,  
доцент



В.П.Журавлев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Рыночные преобразования существенно изменили социальную ситуацию на селе, но, к сожалению, не в лучшую сторону. В ходе реорганизации сельскохозяйственных предприятий произошло снижение роли государства в экономическом регулировании развития социальной инфраструктуры села, что привело к ухудшению качества жизни сельского населения. Попытка обеспечения социальной защищенности сельских жителей путем передачи объектов социальной инфраструктуры органам местного самоуправления оказалась также малоэффективной, так как бюджеты сельских муниципальных образований до сих пор не имеют твердой, установленной законом доходной базы, способной финансировать содержание социальных объектов села.

Кризисное состояние социальной инфраструктуры, материальная и моральная неудовлетворенность условиями и результатами своего труда, ухудшившиеся социальные и бытовые условия жизни, отсутствие перспективы расширения или приобретения благоустроенного жилья детерминировали отток из села наиболее работоспособной и квалифицированной части сельского населения. В социальной структуре села произошли изменения, связанные с углублением социальной дифференциации и расслоением сельского общества. Еще недавно относительно однородное по своим основным имущественным критериям, село структурируется в новые социальные слои, группы на базе разных форм собственности.

В условиях отсутствия стратегической концепции социального развития села актуализируется проблема социальной политики государства, создание адекватной социальной инфраструктуры села, позволяющей решать проблемы образования, здравоохранения, экономической безопасности. Поэтому преодоление бедности, повышение качества жизни сельского населения являются основными приоритетами экономической политики страны и каждого отдельного региона. Актуальность изучаемой темы обоснована необходимостью определения путей дальнейшего развития села, разработки и реализации федеральных и региональных программ, направленных на устойчивое развитие сельских территорий, поддержку экономической активности населения.

**Степень разработанности темы.** Среди исследований западных экономистов и социологов, сосредоточивших внимание на проблемах качества жизни отдельных индивидов и общества в целом, особое место занимают труды Р.Бауэра, Дж.Гэлбрейта, Л.Джефферса, Дж.Добоса, Р.Инглхарта, А.Кэмпбелла, П.Конверса, А.Маслоу, Дж.Рабье, В.Роджерса, А.Смита.

Важную роль в развитии советской социологической и экономической школы «качества жизни» сыграли работы Э.П.Андреева, Е.А.Ануфриева, И.В.Бестужева-Лады, А.А.Возьмителя, А.Г.Здравомыслова, И.Т.Левыкина, С.И. Попова, М.Н.Руткевича, В.И.Толстых и др.

Методологическим вопросам исследования и проблемам разработки социальных показателей качества жизни посвящены труды С.А.Айвазяна, С.А.Баженова, В.Н.Бобкова, В.И.Бойкова, А.Н.Ершова, Н.С.Маликова, П.С.Мстиславского, М.А.Нугаева, Р.М.Нугаева, Ю.Р.Хайруллиной.

Изучением социально-экономических процессов села, структуризации сельского населения страны и отдельных регионов занимались Л.А.Арутюнян, А.А.Ахмадиев, Л.В.Бондаренко, Т.И.Заславская, Т.И.Корягина, Л.В. Никифоров, Р.В.Рывкина, В.И.Староверов, Н.В.Цуркану, Г.И.Шмелев др.

Проблемы села в условиях трансформирующегося общества, тенденции и изменения социально-демографической и социально-профессиональной структуры, влияние новых форм собственности и хозяйствования, образ жизни сельского населения страны и социальный потенциал села в Республике Татарстан раскрыты в работах А.Р.Ахметгалиевой, Г.Ф.Галеевой, И.Ф.Гареева, Ф.Г.Зиятдиновой, Е.И.Кучаевой, З.М.Миннахметова, Р.С.Хамадеева.

Непосредственно социальную инфраструктуру села исследовали Е.П.Афанасьева, С.Г.Важенин, В.П.Васильев, А.Б.Елканов, А.И.Кочерга, В.В.Пациорковский, С.В.Подгорская, В.Д.Руднев, А.Е.Суглобов, Ж.Т.Тощенко, И.Т.Шаяхметов, В.И.Шулепов.

Однако в их работах не определена роль социальной инфраструктуры в формировании качества жизни на селе. В научной литературе нами также не обнаружено описания механизма влияния социальной инфраструктуры на качество жизни сельчан, исследований, выявляющих роль отдельных компонентов социальной инфраструктуры. Недостаточная разработанность указанных проблем, необходимость разработки основных путей их эффективного решения предопределили выбор темы исследования, постановку цели и задач.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования заключается в выявлении роли социальной инфраструктуры села в повышении качества жизни населения и определении основных направлений ее совершенствования.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе поставлены следующие **задачи**:

- конкретизировать понятия «качество жизни сельского населения», «социальная инфраструктура села»;
- определить место и роль социальной инфраструктуры села в системе факторов качества жизни сельского населения;
- выявить механизм воздействия социальной инфраструктуры на качество жизни сельчан;
- определить основные направления развития социальной инфраструктуры и ее влияние на совершенствование качества жизни сельского населения.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является качество жизни сельского населения, предметом – роль социальной инфраструктуры села в повышении качества жизни населения.

**Теоретико-методологической основой** исследования послужили следующие теории и концепции:

- системный и комплексный подходы как традиционные направления методологии научного познания социальных процессов (Н.А.Аитов, Т.И.Заславская, А.Г.Здравомыслов, Ю.Ю.Комлев, Г.В.Осипов, Э.С.Рахматуллин, М.Н.Руткевич, Ж.Т.Тощенко, О.И.Шкаратан, В.Г.Юдин, В.А.Ядов и др.);

- структурно-функциональный подход (Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Р.Мертон, А.Радклифф-Браун), согласно которому общество изучается как единая система взаимодействующих между собой частей или подсистем, которые способны развиваться для поддержания равновесия в ней;

- деятельностный подход к изучению социальных процессов и явлений (Е.А.Ануфриев, Ю.В.Арутюнян, В.Г.Афанасьев, В.Э.Бойков, Г.Н.Волков, Г.В.Дыльнов, Ф.Г.Зиятдинова, Э.В.Ильенков, Ю.С.Мелешенко, М.А.Нугаев, Р.М. Нугаев, В.С.Швырев и др.);

- концепция качества жизни (А.Кемпбелл, Р.Инглхарт, С.А.Айвазян, В.Н.Бобков, В.П.Кондратов, П.С.Мстиславский, Н.С.Маликов);

- теория социологии села (Ю.В.Арутюнян, П.П.Великий, Т.И.Заславская, В.И.Староверов).

**Информационную базу исследования** составили:

- материалы Федеральной службы государственной статистики и ее регионального подразделения по Республике Татарстан;

- вторичный анализ результатов и выводов социологических исследований различных авторов по Российской Федерации и Республике Татарстан по сходной тематике;

- результаты конкретно-социологического исследования, проведенного в феврале-апреле 2008 г. по программе и под руководством диссертанта в сельских районах РТ, выбранных с учетом их принадлежности к различным природно-экономическим зонам: Кукморском, Актанышском, Камско-Устьинском и Альметьевском. Выборочная совокупность составила 600 единиц. Для отбора единиц исследования использовалась квотная выборка. Параметрами квот выступили: численность, возрастной и половой составы населения исследуемых районов. Эмпирические данные проанализированы с применением пакета программ SPSS.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

- выявлено, что замедленная социально-экономическая адаптация сельских жителей к рыночным условиям объясняется не только экономической нестабильностью в условиях трансформации общества и кризисным состоянием сельской социальной инфраструктуры, но и недостаточно активной жизненной позицией сельчан, предполагающей приспособление своих потребностей и запросов к имеющимся жизненным условиям; традиционализ-

мом трудового поведения, заключающегося в ориентации большинства на государственные гарантии, неготовностью основной части трудоспособного населения организовать самостоятельные формы хозяйствования на земле;

- раскрыты состояние и тенденции изменения качества жизни сельского населения: 1) вынужденный интенсивный труд в личном подсобном хозяйстве не компенсирует этих затрат и негативно воздействует на физическое и моральное здоровье людей; 2) истощение кадрового потенциала в сельском здравоохранении; 3) в ходе экономических преобразований осуществляется дифференциация и расслоение различных социально-профессиональных групп на селе, что увеличивает различия в уровне доходов; 4) материальное неблагополучие и растущая безработица осложняют решение демографических проблем; 5) недостаточное финансирование приводит к разрушению объектов социальной инфраструктуры и ухудшает доступ населения к услугам здравоохранения, образования, культуры и бытового обслуживания; 6) повышаются требования молодежи к различным аспектам трудовой деятельности, культурно-досуговой стороне жизни, в связи с чем не ослабляется их ориентация на миграцию в город;

- на основе структурно-компонентного и корреляционного анализов, необходимых для определения коэффициента влияния ( $r$ ) ряда ведущих компонентов на ведомые элементы механизма влияния социальной инфраструктуры на качество жизни сконструирована модель взаимодействия элементов качества жизни сельского населения и социальной инфраструктуры села;

- обоснована необходимость обеспечения экономической эффективности органов местного самоуправления с сельским населением; органы местного самоуправления, встроившись в систему управления как первичное звено управления районного уровня, практически самоустранились от решения проблем создания и обеспечения деятельности социальной инфраструктуры;

- предложены основные направления совершенствования социальной инфраструктуры с целью повышения качества жизни сельского населения: повышение уровня оплаты труда, которое решит задачу удовлетворения базовых потребностей, снизит трудовую нагрузку в личном подсобном хозяйстве и поможет эффективнее использовать свободное время; с учетом динамики поведения отдельных возрастных групп, по-разному мотивированных на проживание и трудовую деятельность на селе, создать условия для оптимизации социально-демографической структуры села; увеличить количество и разнообразие объектов социальной инфраструктуры; повысить роль органов местного самоуправления в решении проблем социальной инфраструктуры села.

**Научно-практическая значимость** работы состоит в возможности использования результатов диссертационного исследования при выработке программ, направленных на социальное развитие села. Выводы по результатам исследования содержат информацию о необходимых мерах по развитию социальной инфраструктуры села с целью совершенствования качества жизни.

ни сельчан. Материалы диссертации могут использоваться при разработке курсов по социологии села, социологии образа жизни, теории качества жизни, экономической социологии.

**Апробация исследования:** основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в восьми публикациях и изложены в выступлениях на международной (г.Казань, 2009), всероссийской (г.Тольятти, 2008), республиканских (г.Альметьевск, 2008, 2010 г., Казань, 2009) конференциях. Участие и диплом II степени в конкурсе ЦПЭИ АН РТ (Казань, 2008).

**Структура работы.** Цели и задачи работы определили структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, четырех разделов, заключения, списка литературы и приложений; содержит 5 схем, 11 рисунков, 30 таблиц. Список литературы включает 260 источников.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи, определяются объект, предмет исследования, характеризуются методологическая основа и информационная база, раскрываются научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, и научно-практическая значимость работы.

**В первом разделе** – *«Качество жизни сельского населения: содержание и структура»* - раскрывается значение категории «качество жизни» для современной науки и исследования социально-экономической жизни общества. Отмечено, что концентрация внимания на «качестве жизни» по мере перехода к рыночным отношениям связана не только с кризисным состоянием социальной инфраструктуры, но и с постепенным осознанием того, что темпы и масштабы устойчивого социально-экономического развития страны будут определяться качеством жизни различных слоев общества.

**Во втором разделе** – *«Социальная инфраструктура в системе факторов качества жизни сельского населения»* - показано положение и роль социальной инфраструктуры села в системе факторов качества жизни. Из совокупности факторов, составляющих единую систему, в качестве внутреннего фактора качества жизни выделена социальная инфраструктура. Это представление о соотношении данных явлений основано на иерархической системе критериев и показателей качества жизни по С.А. Айвазяну.

**В третьем разделе** – *«Механизм влияния социальной инфраструктуры на качество жизни сельского населения»* - характеризуются структура и особенности функционирования этого механизма. Показано, что анализ и создание социального механизма состоит из нескольких этапов, ступеней и звеньев: 1) выявление основных компонентов исследуемых понятий «социальная инфраструктура села» и «качество жизни сельского населения»; 2) эмпирическая интерпретация рассматриваемых понятий; 3) выявление коэффициента корреляции ( $r$ ) связи между ведущими и ведомыми компонентами исследуемых понятий.

**Четвертый раздел** – «*Основные пути совершенствования социальной инфраструктуры и повышения качества жизни сельского населения*» - предложены основные пути совершенствования социальной инфраструктуры села, которые способствовали бы улучшению качества жизни населения: повышение уровня оплаты труда в сельской местности; оптимизация социально-демографической структуры села; увеличение количества и разнообразия объектов социальной инфраструктуры; повышение роли органов местного самоуправления в решении проблем социальной инфраструктуры. При этом проанализированы особенности и трудности в ее развитии, а именно:

- неравномерность спроса сельского населения на услуги объектов социальной инфраструктуры из-за сезонности сельскохозяйственных работ;
- объекты социальной инфраструктуры в сельской местности имеют большую социальную направленность и не могут ориентироваться только на получение доходов;
- функционирование объектов социальной инфраструктуры села требует больших затрат и государственных источников финансирования по сравнению с городами;
- территориальная «привязанность» объектов социальной инфраструктуры, ограничивающая количество оказываемых услуг.

**В Заключении** представлены основные выводы и практические рекомендации, намечены перспективы дальнейшего исследования данной проблемы.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Социально-экономическая адаптация сельских жителей к рыночным условиям протекает достаточно медленно.**

В настоящий момент правительство страны требует от тружеников села ускорения включения в современные рыночные отношения. Произошедшие за годы реформ падение уровня и качества жизни сельского населения, пребывание сельчан в отрыве от новейших технологий, достижений в области науки, образования, культуры замедляют процессы адаптации.

Одним из важных результатов проведенных в стране и республике экономических преобразований стали значительные изменения в отношении собственности. Например, возникли и получили широкое распространение частные, акционерные, смешанные и др. предприятия, которые наряду с государственными образуют основу экономической системы страны. Длительное время занятость в колхозах и совхозах формировала приверженность сельчан к коллективным способам трудового объединения. Трансформационные процессы и проникновение в жизнь сельского социума рыночной культуры уменьшило их доминирование (см. табл.1).



**Таблица 1 – Динамика развития многоукладности форм хозяйствования (по Республике Татарстан)<sup>1</sup>**

Год	Всего с/х предприятий	Колхозы	Совхозы	Предприятия новых организационно-правовых форм
1995	1126	254	249	620
1996	1123	187	208	726
1998	1119	48	107	963
2000	1047	44	91	911
2002	1018	32	65	920
2004	952	12	26	913
2005	821	9	13	799
2006	735	7	9	719
2007	621	5	6	610
2008	331	4	3	324

Выявлено, что в сегодняшних условиях работники только государственных организаций чувствуют себя уверенно и в большей степени удовлетворены своей работой. Это указывает, во-первых, на ориентацию сельчан на государственные гарантии и традиционализм трудового поведения, во-вторых, неготовности этой части сельчан организовать самостоятельные формы хозяйствования на земле.

В результате рыночных отношений на селе появились группы сельчан, которые владеют и распоряжаются средствами производства, их доходы формируются за счет продажи продукции по рыночным ценам, зависящим от спроса и предложения (собственники, фермеры, предприниматели). При этом еще очень мало людей, способных брать на себя ответственность, пытающихся изменить свое материальное положение путем создания фермерских хозяйств. Поэтому для разных социально-профессиональных групп сельского населения основными ценностями и установками (в отношении самостоятельных форм хозяйствования на земле) должны стать частная собственность и установка на материальное благополучие. Становление крестьянина как хозяина земельного надела, превращение его в собственника – трудный и сложный процесс, что, в свою очередь, замедляет процессы адаптации.

**2. Кризисное состояние социальной инфраструктуры является одной из причин миграции населения в город, что дестабилизирует социально-демографическую структуру села.**

Социальная инфраструктура формирует в пределах той или иной территории жизненную сферу и, в конечном итоге, условия демографического и социального воспроизводства населения. Сокращение сельскохозяйственного производства, ухудшение финансового положения отрасли привело к разрушению социальной инфраструктуры села. Новые объекты на селе возникают

<sup>1</sup> См.: Республика Татарстан: Статистический сборник. – Казань, 2008. – С.331.

как ориентированные на получение прибыли – чаще всего это объекты торговли. Начиная с 1990 г. по вводу социально значимых объектов инфраструктуры в сельской местности наблюдается, в основном, отрицательная динамика (см. табл.2). Это затрудняет получение услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры; для детей, подростков, молодежи и представителей старшего поколения нет условий для полноценного досуга.

**Таблица 2 – Ввод в действие объектов социально-культурного назначения в сельской местности (по Республике Татарстан)<sup>2</sup>**

Год	Общеобразовательных учреждений, уч. мест	Дошкольных учреждений, мест	Больничных учреждений, коек	Учреждений культурно-досугового типа, мест
1990	7538	3795	281	5260
1995	5254	1010	25	1605
2000	4180	320	64	950
2005	1504	64	24	530
2007	800	270	18	853
2008	1254	180	-	180

Отсутствие условий для качественной жизни обуславливает высокий уровень миграции населения в город. Выявлено, что отток трудоспособного сельского населения приводит к ликвидации социально значимых объектов социальной инфраструктуры: только за 2005-2008 гг. в республике реорганизовано 78 различных школ; за 1990-2008 гг. сеть детских дошкольных учреждений сократилась на селе на 17,3%, а численность посещающих их детей – на 47,7%. Число учреждений культурно-досугового типа в селах республики продолжает уменьшаться: за 1995-2000 гг. с 2224 до 2130, т.е. на 4,2%, за 2002-2008 гг. с 2106 до 1995, т.е. на 5,3%. При этом треть сельских клубов требуют срочного капитального ремонта. Число библиотек в селах снизилось с 1407 в 2002 г. до 1349 в 2008 г., киноустановок за период 1995-2000 гг. почти в 2 раза (с 1182 до 600), за 2000-2008 гг. еще в 3,5 раза (с 600 до 168).

Именно возможность пользоваться достижениями социальной инфраструктуры делает привлекательным городской образ жизни для мигрантов. Среди привлекательных сторон городской жизни сельчане отметили бытовые условия (33%), доступ к хорошему образованию (24%), большие возможности для самореализации (23%), близость к культурным центрам (21%), благоприятные условия для воспитания и образования детей (17%). При этом миграция происходит главным образом лишь в одном направлении: из села в город, что обескровливает село. За 1995-2005 гг. из сел республики уехало около 50 тыс. человек.

<sup>2</sup> См.: Республика Татарстан: Статистический сборник. – Казань, 2008. – С.343.

В первую очередь, уезжает трудоспособное население, что ухудшает социально-демографическую ситуацию на селе, так как приезжающие в село на постоянное местожительство – люди предпенсионного и пенсионного возрастов. Численность населения моложе трудоспособного возраста на селе сократилась с 23,4% в 2000 г. до 18,1% в 2008 г., т.е. на 5,3%. Известно, что данная возрастная группа определяет дальнейшие изменения в численности и структуре сельского населения, поэтому такое явление необходимо рассматривать как негативную предпосылку.

Мотивацией переезда молодежи в города является желание учиться (56,8%) и большие возможности для самореализации (76%). Раньше существовала система стимулирования «возвращенцев» в село: молодых сельчан, пожелавших учиться сельским профессиям, поддерживали колхозной стипендией, для них директивно устанавливались лимиты приема в различные вузы. Сейчас также применяется стимулирование – осуществление комплекса мер социального характера, в том числе улучшение жилищных условий, направленных на привлечение и закрепление молодых квалифицированных специалистов и подготовленных рабочих массовых сельскохозяйственных профессий. За 2006-2008 г. в РТ в рамках программы «Обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов на селе» выделено 3,65 млрд. руб., субсидии на жилье получили 5271 семья. Тем не менее, нельзя считать достаточной и эффективной программу, покрывающую не более 3% необходимого жилья для молодых специалистов.

По уровню комфортности сельское жилье значительно уступает городскому (см. табл.3).

**Таблица 3 - Благоустройство сельского и городского жилищного фонда (по Республике Татарстан)**

Вид благоустройства	Село	Город	Село к городу, %
Водопровод	52,9	93,3	56,7
Канализация	34,3	91,3	37,6
Центральное отопление	85,6	97,7	87,6
Ванна	18,8	87,2	21,6
Газ	97,6	95,0	102,7
Горячее водоснабжение	19,7	87,4	22,5

Отсутствие или недостаток элементарных условий для комфортной жизни, низкие темпы их развития – все это факторы, снижающие качество жизни людей. На современном этапе жилищно-бытовые условия решающим образом влияют на важнейшие процессы жизнедеятельности человека. Среди последних следует указать, прежде всего, демографические процессы, такие как брачность, рождаемость, укрепление здоровья, увеличение продолжительности жизни и трудоспособного периода и воспитание молодого поколения. Трудно переоценить значение каждого из них.

Усугубляет ситуацию проводимая «оптимизация» структуры лечебно-медицинских и учебных заведений на селе, осуществляемая с целью сниже-

ния государственных (бюджетных, федерального уровня) затрат. В связи с этим сокращаются специальности, на которых заняты преимущественно женщины. Нередко они не могут найти работу на селе, вынуждены уехать из родных мест, что усиливает гендерную диспропорцию по возрастам. Соотношение по возрастам является важным, так как от соответствующего распределения мужчин и женщин по различным возрастным группам зависит возможность вступления в брак и, соответственно, уровень рождаемости. Принятых социально-экономических мер (материнский капитал, повышение размера родового пособия, родовой сертификат) недостаточно для решения демографической проблемы на селе. Стратегия демографической модернизации должна преследовать цели не только увеличения рождаемости, но и обеспечения достойной жизни уже родившихся детей, их материальных и духовных потребностей: необходимо формирование социальной инфраструктуры, которая нацелена на инвестиции в человека и подрастающее поколение; разработка мер, направленных на укрепление семьи и семейного образа жизни; усиление воспитательной работы в учебных заведениях.

### **3. Раскрыты состояние и тенденции изменения качества жизни сельского населения.**

Определяющим фактором бедности на селе остается низкий уровень оплаты труда. Проблема бедности, конечно, всегда будет существовать в рыночной экономике в виде относительной бедности, т.е. бедности одних слоев населения по сравнению с другими более обеспеченными социальными группами. Это предопределяется объективно необходимой дифференциацией доходов, которые, в свою очередь, стимулируют трудовую деятельность. Главное, чтобы это соотношение было экономически обосновано и приемлемо для общества. На селе отчетливо проявилось обнищание основной массы населения как результат грубейших ошибок в ходе реформирования. Почти половина сельского населения поставлена в такие условия, когда оно вынуждено заниматься самообеспечением, искать дополнительные источники для восполнения своего потребительского бюджета и удовлетворения потребностей.

Уровень жизни обуславливает преобладание соответствующих видов деятельности сельчан, не отличающихся богатством форм и содержания. Исследование показало, что просмотр телепередач и работа в домашнем хозяйстве – самые популярные способы проведения свободного времени. Просмотр телепередач предпочитают 53% женщин и 57% мужчин. Если раньше этот тип был распространен, главным образом, среди менее образованных слоев сельского населения, то теперь пассивные виды культурной деятельности присущи и образованным слоям сельчан (имеющим профессиональное образование).

Интенсификация трудовых усилий работников, большая часть которых вынуждена дополнительно трудиться в личном подсобном хозяйстве, отрицательно сказывается на их здоровье. Исторически так сложилось, что личные подсобные хозяйства служили задаче более полного удовлетворения по-

требностей семьи и поэтому были ориентированы на производство продуктов для собственного потребления. В течение последних лет, однако, рыночная ориентация личного подсобного хозяйства стала более существенной, что отразилось на качественной стороне употребляемых продуктов. Сегодня для сельчан характерна модель питания углеводистого типа, которая, по мнению специалистов, является главной причиной высокой смертности от сердечно-сосудистых и других неинфекционных заболеваний.

Здоровье является ресурсом, от степени обладания которым зависит удовлетворение практически всех потребностей. Оно определяет возможность полноценного участия в трудовой деятельности, а посредством труда достигается материальное благополучие. Отрицательные тенденции в сфере здоровья населения показывает опережающий рост показателей смертности над показателями рождаемости (см. табл.4).

**Таблица 4 – Показатели смертности и рождаемости сельского населения Республики Татарстан (на 1000 чел. населения)<sup>3</sup>**

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Родилось	10,0	9,9	10,0	9,3	9,6	10,8	11,6
Умерло	17,2	17,9	17,0	17,7	17,0	16,9	17,0
Естественный прирост, убыль (-) населения	-7,2	-8,0	-7,0	-8,4	-7,4	-6,1	-5,4

Получение квалифицированной помощи в сельской местности затруднено, в первую очередь, из-за отдаленности медучреждений, дороговизны транспортных и медицинских услуг, истощения кадрового потенциала. Выявлена закономерность: чем лучше обеспеченность квалифицированными специалистами, тем выше оценка качества их работы. Поэтому отмечена необходимость создания достойных условий жизни на селе для привлечения молодых и высококвалифицированных специалистов в здравоохранении.

На основе рассмотрения удовлетворенности доходами трех групп, отличающихся по статусу, уровню образования и квалификации - колхозники (разнорабочие), сельская интеллигенция, руководители - выявлено, что существенен разрыв между уровнем притязаний и реальным уровнем доходов у данных групп. Отмечено, что субъективная оценка уровня доходов не отражает реальный уровень их благосостояния. Нельзя не согласиться и с тем, что уровень требований человека к доходам во многом определяется имеющимся в его сознании представлениями на этот счет. Если для одних социально-профессиональных групп характерен феномен «довольствоваться малым» (как правило, для разнорабочих с небольшим доходом), то для других – критичное восприятие собственного уровня жизни и стремление к его повышению.

<sup>3</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – Режим доступа: [www.tatstat.ru](http://www.tatstat.ru).

Сравнительно высокая оценка семейных отношений в структуре показателей качества жизни (соответственно ответили 78% женщин и 67% мужчин) однако, не свидетельствует о полном благополучии в этой сфере жизни, а скорее характеризует семью как место, где можно найти психологическую поддержку и легче выжить в трудный момент. Действительно, наличие супруги или супруга можно рассматривать как ресурс материальной и эмоциональной поддержки, что, в конечном счете, также влияет на удовлетворенность жизнью в целом.

Демографическое благополучие во многом зависит от уровня рождаемости, на который, в свою очередь, определенное влияние оказывают семейно-брачные отношения. Положение семьи в обществе – один из ключевых показателей развития социума. От степени разрешенности проблем, связанных с ее жизнедеятельностью, зависят общественная стабильность и социальный прогресс. Выявлены тенденции увеличения числа бракоразводных процессов, большая часть которых связана с неблагополучием в семьях, отсутствием источников существования, безработицей, пьянством, неразрешимостью жилищных проблем (см. табл.5)

**Таблица 5 – Число бракоразводных процессов в городе и на селе (на 1000 чел. населения)**

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Город	6,4	5,5	3,9	4,4	4,8	4,8	4,7
Село	3,1	2,6	1,9	2,0	2,0	2,1	2,4

Выявлено, что миграционный настрой молодежи и твердая установка родителей на отъезд детей неблагоприятны для развития сельских районов. Город всегда был богаче, перспективнее и обеспеченнее села и продолжает оставаться таковым, но в результате рыночных реформ это различие между ними стало более явственным. Село будет привлекательным для молодых только в том случае, если есть реальная возможность получить благоустроенное жилье, достойную заработную плату, иметь перспективы профессионального роста.

Один из способов изменить сложившееся положение – проводить государственную политику, направленную на формирование социально справедливых условий жизни сельчан, позволяющих им реализовывать себя не в городе, а в привычной среде. Для этого необходимы федеральные и региональные программы, разработанные на основе комплексных социологических, экономических, демографических, этнографических исследований.

Отношение людей к работе в ходе осуществляемых преобразований на селе не изменилось. Респонденты по-прежнему проявляют заинтересованность в своей трудовой деятельности. В зависимости от возраста меняются потребности и запросы работников. После 25 лет данный показатель имеет тенденцию к понижению, и особенно ярко это проявляется в предпенсионном возрасте. В связи с этим можно отметить, что высокий уровень удовлетворенности трудом может быть следствием более низких потребностей, а

также отсутствием альтернатив к изменению места трудовой деятельности. Также выявлено, что среди населения в возрасте 25-55 лет мужчины более удовлетворены своей работой, чем женщины.

В сельской местности превалирует ручной труд, и его доля за последние годы даже несколько увеличилась. Это связано с уменьшением необходимой техники, ее старением, отсутствием средств малой механизации, ухудшением финансирования, материально-технического снабжения сельского хозяйства, что обуславливает существенное ухудшение охраны труда и рост производственного травматизма. Из-за интенсивной нагрузки и неудовлетворительных условий труда высок уровень профзаболеваний. Особенно отрицательно это сказывается на женском здоровье. Неблагоприятная производственная среда, психологические и физические перегрузки осложняют протекание беременности, роды и послеродовой период. Основная часть трудоспособного населения теряет свое здоровье в связи с трудовой деятельностью, что вполне закономерно. Однако отсутствие работы (безработица) также ведет к ухудшению здоровья, прежде всего, по причине психических расстройств, депрессий, бессонницы и асоциальных форм поведения, возникающих в этой связи.

**4. В качестве определенных достижений в развитии постперестроенного села можно рассматривать, прежде всего, появление многообразных форм собственности и хозяйствования, в числе которых – фермерские. Развитие фермерства необходимо не только для обеспечения населения качественной продовольственной продукцией, но и для вовлечения в производственные процессы сельских жителей, созданию необходимой инфраструктуры на местах.**

Определено, что сельское население недостаточно ориентировано на фермерство. Рост числа фермерских хозяйств начался с середины 1990 годов. В тот период, когда субъекты колхозно-совхозного сектора сельской экономики удалялись от рынка, все более утрачивали заинтересованность в результатах собственного труда, фермерство, напротив, наращивало экономический потенциал. За 2000-2005 годы число фермерских хозяйств выросло с 1850 до 2378, а средний размер их сельскохозяйственных угодий вырос с 79 до 141 га. Среди причин, из-за которых приостановился процесс активного формирования новых фермерских хозяйств, можно назвать уменьшение числа сельских жителей, пробуящих себя в целях «выживания» в фермерском труде.

Среди факторов, препятствующих развитию фермерства, в первую очередь, следует указать отсутствие активной государственной поддержки фермеров, отмену льгот и введение единой для всех хозяйствующих субъектов ставки за пользование кредитом и порядка уплаты процентов. Общие кризисные процессы, характерные для экономики страны в целом (высокая инфляция, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию), нерешенность многих организационно-правовых вопросов деятельности фермерских хозяйств существенно снизили предполагаемую эффектив-

ность фермерских хозяйств. Производительность фермерских хозяйств (по сравнению с крупными производителями) невысока, в первую очередь, из-за слабой технической оснащенности. Фермерские хозяйства уступают и подсобным хозяйствам, так как теряют связь с бывшим коллективным хозяйством, открывающим доступ к различным ресурсам.

Развитие фермерских хозяйств – процесс, который необходимо развивать, поддерживать, стимулировать, не сдерживая и не форсируя его. Развитие этого института фактически создает условия для развития среднего класса. Стабильный средний класс, как известно, является опорой любого государства. Он должен составлять не менее 50%. В этом случае их потребительское и социальное поведение будет стабилизирующим образом воздействовать на развитие общества и экономики. На фермерство возложена серьезная задача не только по обеспечению населения качественной продовольственной продукцией, но и вовлечению в производственные процессы сельских жителей, созданию необходимой инфраструктуры на местах. Эффективные преобразования на селе маловероятны без превращения мелких и средних фермеров в активную, заинтересованную в осуществлении преобразований силу.

**5. Формирование активно действующей, эффективной системы местного самоуправления является самостоятельной задачей в целях совершенствования социальной инфраструктуры села.**

Повышение качества жизни сельского населения является первоочередной задачей муниципального уровня. Во-первых, большая часть потребностей людей удовлетворяется на этом уровне. Во-вторых, качество жизни населения становится постепенно главным критерием оценки эффективности органов местного самоуправления. Административно-управленческая реформа в стране способствует изменению статуса и роли органов местной власти как необходимого элемента в политической системе демократического общества. Однако сегодня функции, позволяющие наиболее полно учитывать конкретные условия и интересы местного сообщества, не могут быть полностью реализованы. Это, судя по всему, вызвано тем, что институт местного самоуправления в правовом, финансовом, методическом, информационно-аналитическом и кадровом отношениях слабо разработан.

Выявлено, что сельчане недостаточно информированы о произошедших изменениях в общественно-экономической жизни села, о своих правах и обязанностях, более половины (51%) не знают о роли и функциях органов местного самоуправления.

В результате реформы местного самоуправления органы власти получили широкие полномочия по формированию политики социально-экономического развития сельских территорий. Соответственно возросла значимость работы по созданию программ социально-экономического развития муниципальных образований, направленных, прежде всего, на повышение качества жизни местного населения, привлечение инвестиционных ре-



сурсов, повышение конкурентоспособности и привлекательности конкретной территории, в том числе и за счет развития социальной инфраструктуры.

В центре внимания местного самоуправления находятся такие вопросы, как строительство жилья и дорог, благоустройство домов, деятельность учреждений здравоохранения, образования и культуры, проблемы социальной защиты. Поэтому без участия местного самоуправления модернизация в отраслях социальной инфраструктуры практически невозможны. Но низкий уровень развития самой системы местного самоуправления не обеспечивает развитие социальной инфраструктуры.

#### **6. Предложены основные направления совершенствования социальной инфраструктуры села с целью повышения качества жизни населения.**

Важной мерой представляется повышение уровня оплаты труда, которая решит задачу удовлетворения базовых потребностей, снизит трудовую нагрузку в личном подсобном хозяйстве и поможет эффективнее использовать свободное время. Это направление является одним из самых актуальных, жизненно важных для всех возрастных и большинства социально-профессиональных групп. Средняя заработная плата по России в 2009 г. была равна 20012 руб., в Татарстане – 14796 руб.; на селе – 8286 руб. или 41,4% средней заработной платы по стране<sup>4</sup>.

Необходима модернизация системы оплаты труда в сельской местности. Под модернизацией понимается, прежде всего, установление зарплат, эквивалентных объему физической, интеллектуальной и нравственной энергии, затрачиваемой работниками в ходе трудовой деятельности; материальное и моральное поощрение предпринимательских инициатив работников. Кроме того, должна быть исключена из практики несвоевременная выплата зарплат, приводящая к хронической задолженности по оплате труда. Помимо предпринимательской инициативы, модернизация оплаты труда могла бы стать действенным стимулом для активизации производственной деятельности работников с традиционной трудовой мотивацией.

Следует повысить ответственность государства и работодателей за повышение минимального уровня заработной платы. Весьма актуальны разработка и введение в действие отраслевых стандартов заработной платы и других трудовых доходов. Необходимо отметить, что материальная сторона в системе ценностей сельского населения республики является преобладающей. Меры государственного регулирования трудовых доходов могут выражаться в установлении определенного минимума заработной платы и гарантиях ее выплаты; создании условий для получения оплачиваемой работы.

Важным стимулом совершенствования инфраструктуры и повышения качества жизни сельского населения, с учетом динамики соотношения отдельных возрастных групп, по-разному мотивированных на проживание и

---

<sup>4</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан. – Режим доступа: [www.tatstat.ru](http://www.tatstat.ru).

трудовую деятельность на селе, является оптимизация социально-демографической структуры села.

Отмечено, что эту работу необходимо начать с решения проблем молодежи, так как будущее села напрямую зависит от тех целей и ценностей, которыми руководствуется молодежь, которая обращает внимание, в первую очередь, на уровень оплаты и условия труда. Притязания старших возрастных групп более целерациональны: заработок и возможности получения благоустроенного жилья и других благ. Общее между всеми исследованными возрастными и социально-профессиональными группами - высокая заинтересованность в трудовой деятельности. В связи с этим мероприятия по оптимизации трудовой деятельности должны осуществляться по ряду направлений: экономическому (создание эффективной системы оплаты труда, напрямую связанной с характером и результатами труда каждого работника; внедрение действенной системы его стимулирования, включающей различные формы социальных льгот и услуг, предлагаемых работникам независимо от их статуса на предприятии; ликвидацию необоснованных привилегий и дифференциации в оплате труда), организационно-техническому (создание оптимальных условий труда, оснащение каждого рабочего места техническими и организационными средствами) и социально-психологическому (создание оптимального социально-психологического климата в коллективе, утверждение демократического стиля управления).

Следующее направление развития социальной инфраструктуры села - увеличение количества и разнообразия объектов инфраструктуры, предоставляющих населению различные блага и услуги.

Реализация указанного направления требует четкой координации, точечное направление финансовых ресурсов, строительство объектов социальной инфраструктуры с учетом мнения сельских жителей, где они (объекты) могут быть наиболее эффективными.

На уровне администраций районов целесообразно ввести систему мониторинга с целью отслеживания потребностей населения в объектах социальной инфраструктуры. Мониторинг дает возможность более четко, экономно и эффективно определять цели и задачи по созданию и учреждению конкретных объектов социальной инфраструктуры.

Каждое из направлений развития социальной инфраструктуры взаимосвязано с другими: только развитие каждого из них может привести в целом к гармоничному развитию всей системы. Реализация каждого из направлений предполагает ряд определенных мер. Высокое качество жизни сельского населения должно стать результатом слияния лучших, привлекательных черт и деревенского и городского образов жизни.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. Реализация цели диссертационного исследования требовала определить роль социальной инфраструктуры села в повышении качества жизни

населения. Некоторые свойства качества жизни, хотя и не являются прямыми результатами влияния социальной инфраструктуры, но возникают на ее базе: воспроизводство населения, семейность, уровень образования, квалификации, состояние здоровья населения. Социальная инфраструктура, участвуя во многих процессах жизнедеятельности, совершенствует качество жизни людей, делая ее более комфортной, рациональной, эффективной.

2. Определены место и роль социальной инфраструктуры в системе факторов качества жизни. Социальная инфраструктура села является внутренним фактором относительно более широкой системы качества жизни сельского населения, которая оказывает влияние на эффективность экономического развития территорий, предопределяет их экономическую устойчивость.

3. В результате исследования выявлены следующие зависимости: 1) уровень дохода является доминирующим фактором активизации социально-культурной деятельности; 2) отдаленность медицинских учреждений, недостаток квалифицированных кадров в них, низкое качество обслуживания актуализируют проблему повышения доступности первичной медико-санитарной помощи; 3) в связи с отсутствием на селе, как правило, учреждений послешкольного образования (техникумов, вузов), можно констатировать, что сельская школа является основным интеллектуально-культурным центром села; 4) сельские жители нуждаются в спортивных сооружениях, которые в определенной степени могли бы компенсировать отдаленность медицинских учреждений, помочь в профилактике асоциальных форм поведения, разнообразить культурно-досуговую деятельность.

4. В целях повышения качества жизни сельского населения предложены пути совершенствования социальной инфраструктуры села. В центре внимания преобразований находится человек, работающий на селе, для которого важны как качество, так и доступность услуг, предоставляемых социальной инфраструктурой.

#### **ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*В изданиях, рекомендованных ВАК РФ  
для публикации результатов научных исследований:*

1. Фатхуллина Л.З. Здоровье как фактор качества жизни сельского населения // Аспирантский вестник Поволжья. – 2009. – № 1-2. – С. 150-154.

*В других изданиях:*

2. Фатхуллина Л.З. К вопросу о разработке программы социологического исследования качества жизни сельского населения // Научные труды аспирантов и соискателей. Выпуск 2. – Казань, 2006. – С. 47-49.

3. Фатхуллина Л.З. Качество жизни сельского населения: содержание и структура // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – С. 12-17.

4. Фатхуллина Л.З. Почему сельская молодежь стремится в город? // Сб. материалов республиканской конференции «III Адлеровские социологические чтения», 20-21 марта. Альметьевск, 2008. – С. 258-260.

5. Фатхуллина Л.З. Сельская социальная инфраструктура в процессе социально-экономического развития // Научные труды Центра перспективных экономических исследований – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – С. 90-98.

6. Фатхуллина Л.З. Социальная инфраструктура как фактор качества жизни сельского населения // Материалы докладов IV Международной молодежной научной конференции «Тинчуринские чтения» / Под общ. ред. Ю.Я.Петрушенко. В 4 т.; Т.4. – Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2009. – С. 118-120.

7. Фатхуллина Л.З. Местное самоуправление как реальный механизм улучшения качества жизни сельского населения // Сб. ст. научн.-практ. конф. Государственная и муниципальная служба в России и Татарстане: истоки и современные тенденции развития: в 3 кн. // Всерос. научн.-практ. конф., посвященная 250-летию подготовки кадров для государственной службы в г. Казани: материалы пленарных и секционных заседаний. - Казань, 2009. – С. 496-499.

8. Фатхуллина Л.З. Механизм влияния социальной инфраструктуры на качество жизни сельчан // Научные труды Центра перспективных экономических исследований – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – С. 261-267.