



Электронный
экономический вестник
№ 3 (июль - сентябрь
2022 года)

ISSN 2224-8331

Свидетельство о регистрации СМИ от 21.04.2011 Эл № ФС77-44716,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель

Государственное бюджетное учреждение
«Центр перспективных экономических исследований Академии наук РТ»

Адрес: 420111, Россия, РТ, г.Казань, ул.Карла Маркса, д.23/6.

Тел.: +7 (843) 238-79-35

Сайт: <http://cpei.tatarstan.ru/>

e-mail: c.p@tatar.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Оглавление

I. ПРОГНОЗЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ.....	4
ОТ ВЫНУЖДЕННОГО К ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОМУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	4
РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	14
II. ТЕОРИЯ РЕПУТАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	20
О МЕТОДАХ ИЗМЕРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ РЕПУТАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ	20
III. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА	29
МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА РЫНОЧНУЮ КАПИТАЛИЗАЦИЮ ОРГАНИЗАЦИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ.....	29
АНАЛИЗ НАУЧНОГО ЗАДЕЛА ВУЗОВ И АКАДЕМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В РАЗВИТИИ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОТРАСЛЕЙ ИНДУСТРИЙ 4.0 И 5.0.....	39
IV. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	49
ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИЙ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	49
РОЛЬ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С ОНКОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ.....	55
АННОТАЦИИ / ABSTRACTS.....	61

I. ПРОГНОЗЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

ОТ ВЫНУЖДЕННОГО К ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОМУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

FROM FORCED TO EXPORT-ORIENTED IMPORT SUBSTITUTION: THEORETICAL ASPECTS

© 2022 г. Л.Ельшин, М.Сафиуллин

*ЕЛЬШИН Леонид Алексеевич, доктор экономических наук,
доцент, заведующий отделом макроисследований и экономики роста
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»
Leonid.Elshin@tatar.ru*

*САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития
Казанского (Приволжского) федерального университета,
директор Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
Marat.Safiullin@tatar.ru*

Новая реальность, выраженная в масштабном санкционном давлении на российскую экономику, трансформации логистических потоков, ограниченных возможностях для импорта товаров конечного и промежуточного потребления и т. п., предопределяет необходимость перестройки и адаптации хозяйственных процессов как на национальном, так и на региональном уровне. Санкции формируют серию рисков для воспроизводственного потенциала и интенсивного экономического роста. Данные риски проявляются, в первую очередь, в ограничении экспортно-импортных операций и, как следствие, в локализации доступа к прогрессивным технологическим инновациям, наращиванию дефицита зарубежных технологий и комплектующих, используемых в производственной деятельности. Преодоление формирующихся в этой связи структурных и воспроизводственных перекосов лежит в русле активизации политики импортозамещения. Некоторым аспектам осмысления данных процессов, с точки зрения приоритетизации и реализации политики устойчивого развития и посвящена настоящая статья.

Ключевые слова: импортозамещение, устойчивое развитие, регион, экономическая безопасность, конкурентоспособность, экономический рост, внешняя торговля, санкционное противостояние.

The new reality, expressed in the large-scale sanctions pressure on the Russian economy, the transformation of logistics flows, limited opportunities for the import of final and intermediate consumption goods, etc., determines the need for restructuring and adaptation of economic processes both at the national and regional levels. Sanctions create a series of risks for reproductive potential and intensive economic growth. These risks are manifested, first of all, in the restriction of export-import operations and, as a result, in the localization of access to progressive technological innovations, increasing the shortage of foreign technologies and components used in production activities. Overcoming the structural and reproductive distortions that are emerging in this regard is in line with the intensification of the import substitution policy. This article is devoted to some aspects of understanding these processes from the point of view of prioritization and implementation of sustainable development policy.

Keywords: import substitution, sustainable development, region, economic security, competitiveness, economic growth, foreign trade, sanctions confrontation.

Если обратиться к истокам экономической теории, то основоположником ключевых постулатов импортозамещения является меркантилистская школа. В основе ее базовой идеи выступала позиция, в соответствии с которой, необходимо больше продавать товары за границу и меньше импортировать, ввозить. Данный путь экономического развития, согласно позиции одного из ярчайших представителей рассматриваемого направления экономической мысли Жана-Батисты Кольбера, является наиболее эффективным с точки зрения обеспечения устойчивого экономического роста [1]. Другими словами, государство тем богаче, чем больше продает товаров и меньше покупает, а деньги являются истинным богатством. Именно меркантилистам приписывают теорию протекционизма, как важнейшего государственного механизма обеспечения конкурентоспособности и наращивания экономического потенциала государства.

Если представить позицию меркантилистов в концентрированной форме, то ее суть такова: необходимо создать условия для притока денег в страну и снижения оттока за ее пределы. Если ранние меркантилисты предлагали решение этой задачи за счет административных мер регулирования и ограничения вывоза денег, то более поздние представители данной школы [2, 3] – за счет регулирования внешней торговли. В соответствии с позицией английского меркантилиста Томаса Мана «Обыкновенное средство к увеличению нашего богатства и наших сокровищ есть иностранная торговля, в которой всегда мы должны держаться того правила, чтобы ежегодно продавать иностранцам своих товаров на большую сумму, чем мы потребляем их товаров» [4]

Данная теория, несомненно, как и, пожалуй, любая другая, находит своих оппонентов. Достаточно, к примеру, заметить, что основоположник классической экономической теории Адам Смит утверждал, что политика протекционизма является следствием борьбы за интересы торговых и промышленных групп и направлена лишь на отстаивание их интересов [4]. А, следовательно, не способствует формированию, как сейчас принято говорить, инклюзивной модели развития, когда в экономический рост вовлечены широкие группы населения. Позже позиция классиков также нашла свое опровержение со стороны, в первую очередь, неокейнсианского направления экономической мысли. Представители данной экономической школы руководствовались позицией, в соответствии с которой роль государства в системе организации процессов экономического развития должна быть значительной, в том числе и в рамках отстаивания интересов как самого государства, так и его отдельных экономических агентов [5, 6, 7]. Локализация безработицы, рост занятости населения, упрочнение конкурентоспособности отечественных предприятий, рост глобальной конкурентоспособности, обеспечение национальной экономической безопасности и необходимые ограничения по импорту продукции – это результат государственной политики протекционизма и регулирования хозяйственных процессов [8, 9, 10].

Многие идеи как раннего, так и позднего меркантилизма активно провозглашаются и используются в качестве базового инструментария в системе государственного управления и в настоящее время. Для Российской Федерации они получили заметный импульс в последние 7-8 лет, а особую актуальность приобрели в 2022 году, когда санкционное противостояние между Россией и рядом западных стран приобрело чуть ли не повсеместный характер, невиданный в современной истории России по своим масштабам. Геополитическая напряженность в мире повлекла за собой существенный крен государственной политики многих стран в сторону политики протекционизма во внешней торговле и импортозамещению.

Торговые войны, перешедшие со временем в разряд экономических и военно-политических противостояний по своим масштабам в ряде случаев, превосходят вооруженные конфликты. Наиболее заметную протекционистскую политику в мире реализуют США, которые ввели экономические санкции против более чем 20 стран, среди них Российская Федерация, Иран, Китай, ряд южноамериканских, азиатских и ближневосточных государств. Реализуемая политика протекционизма привела к историческому снижению деловой активности, падению доверия, сокращению инвестиционных процессов, снижению спроса [11, 12]. Это, конечно же, не могло не отразиться на

общемировых темпах экономического роста, который в последнее десятилетие существенно замедлился. Необходимо при этом отметить, что катализатором замедления мировой торговли стала развернувшаяся в 2019-2020 годах пандемия коронавируса (COVID-19). Последствием чего стало дополнительное снижение объемов мировой торговли, срыв поставок, разрушение логистических цепочек, снижение спроса на энергоресурсы и др.

В этих условиях, зарождающихся условиях технологических и институциональных трансформаций, наблюдаемых системных преобразований, вызванных санкционным давлением на национальную экономику РФ, вопросам импортозамещения, как макро-, так и на мезоуровне, уделяется самое пристальное и повышенное внимание. Это связано как с обеспечением экономической безопасности, так и с необходимостью роста глобальной конкурентоспособности в эпоху четвертой промышленной революции.

Важно при этом подчеркнуть, что политику импортозамещения целесообразно разделить на два типа:

- политика вынужденного импортозамещения в условиях масштабных санкций и ограничений внешнеторговых связей [13, 14];

- политика экспортоориентированного импортозамещения [13, 14], предполагающая создание такого типа национальных производств, которые будут конкурентоспособны не только на внутренних рынках, но и на внешних.

Первый тип политики импортозамещения направлен на сохранение и поддержание развития рынка труда и сохранения устойчивости социально-экономической динамики в условиях ограниченных поставок зарубежных комплектующих и услуг. Второй же – на усиление конкурентных позиций страны на мировой экономической арене. Исходя из этого ответ на вопрос относительно механизмов реализации протекционистской экономической политики, ориентированной на замещение импортной продукции отечественной, должен лежать в плоскости двух исследуемых измерений: «вынужденное импортозамещение - экспортоориентированное импортозамещение». Это связано с тем, что разница между рассматриваемыми стратегическими ориентирами предполагает и различный набор инструментов, обосновывающих необходимость их реализации и обоснования эффективности (Рисунок 1).

Несомненно, выбор импортозамещающей политики, вне зависимости от того к какому из двух типов она принадлежит, во многом должен опираться на отраслевые/региональные особенности и имеющиеся конкурентные преимущества.

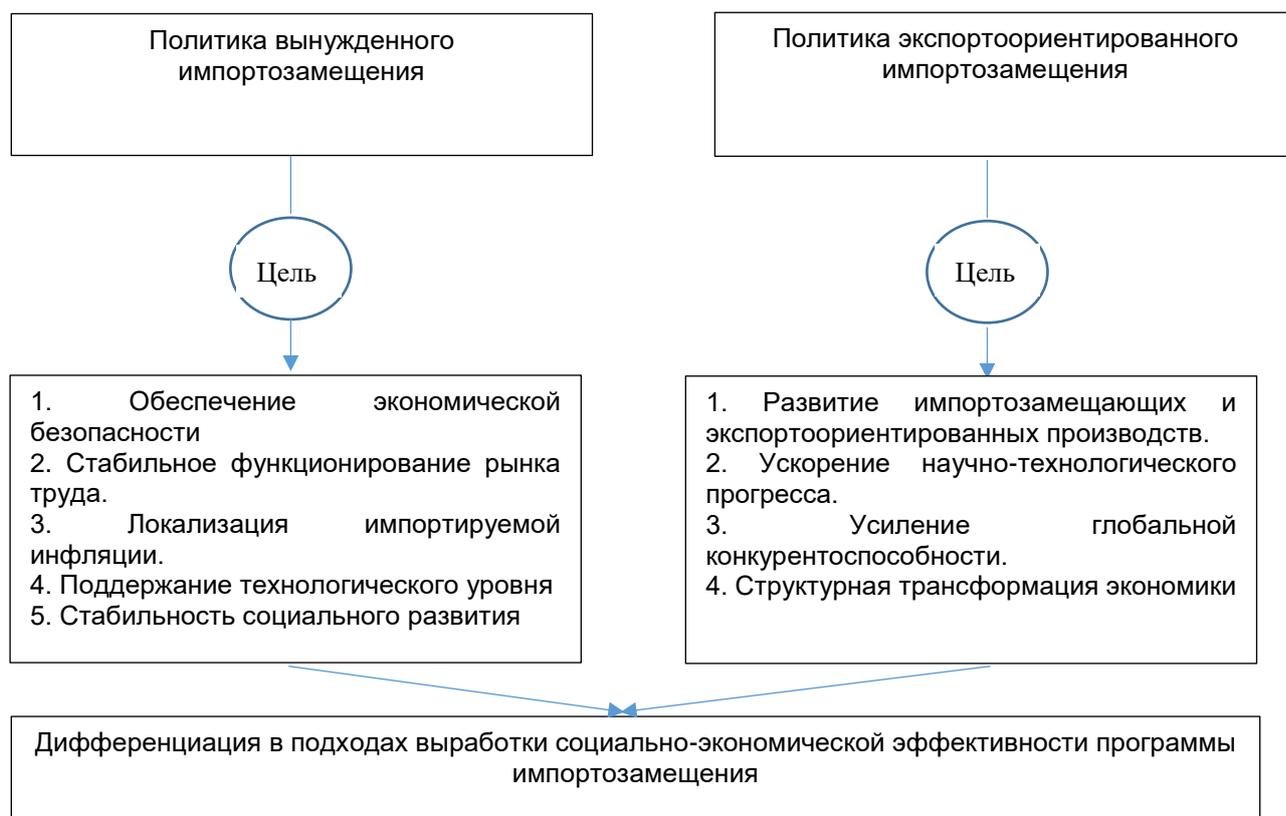


Рисунок 1 – Стратегические ориентиры политики импортозамещения (составлено авторами)

В этой связи крайне важно исследовать структуру внешнеторгового оборота как в секторальном, так и в региональном разрезах, а также выявить степень уязвимости отдельных сфер экономической деятельности к локализации импортных поставок. Только после этого можно разрабатывать приоритизацию политики импортозамещения как с точки зрения степени ее вариативности и адаптивности к экономической обстановке, так и с позиции определения приоритетов социально-экономической значимости (Рисунок 2).

В контексте вышесказанного, необходимо отметить, что активно реализуемая в настоящее время в Российской Федерации политика вынужденного импортозамещения, спровоцированная масштабными санкциями, не может полномасштабно способствовать прорывному развитию в сфере экономики и технологий, повышению качества жизни, структурным преобразованиям и т.п.[15, 16] Ее главная цель, по крайней мере на первом этапе реализации, состоит в замещении образующихся высвобождающихся ниш в части замещения уходящей с рынков зарубежной продукции, технологий и услуг. Другими словами, в качестве приоритета ставится поддержание устойчивости процессов функционирования производственных комплексов в

условиях ограниченных импортных поставок продукции конечного или промежуточного потребления с последующей перспективой выхода на курс экспортоориентированного импортозамещения.

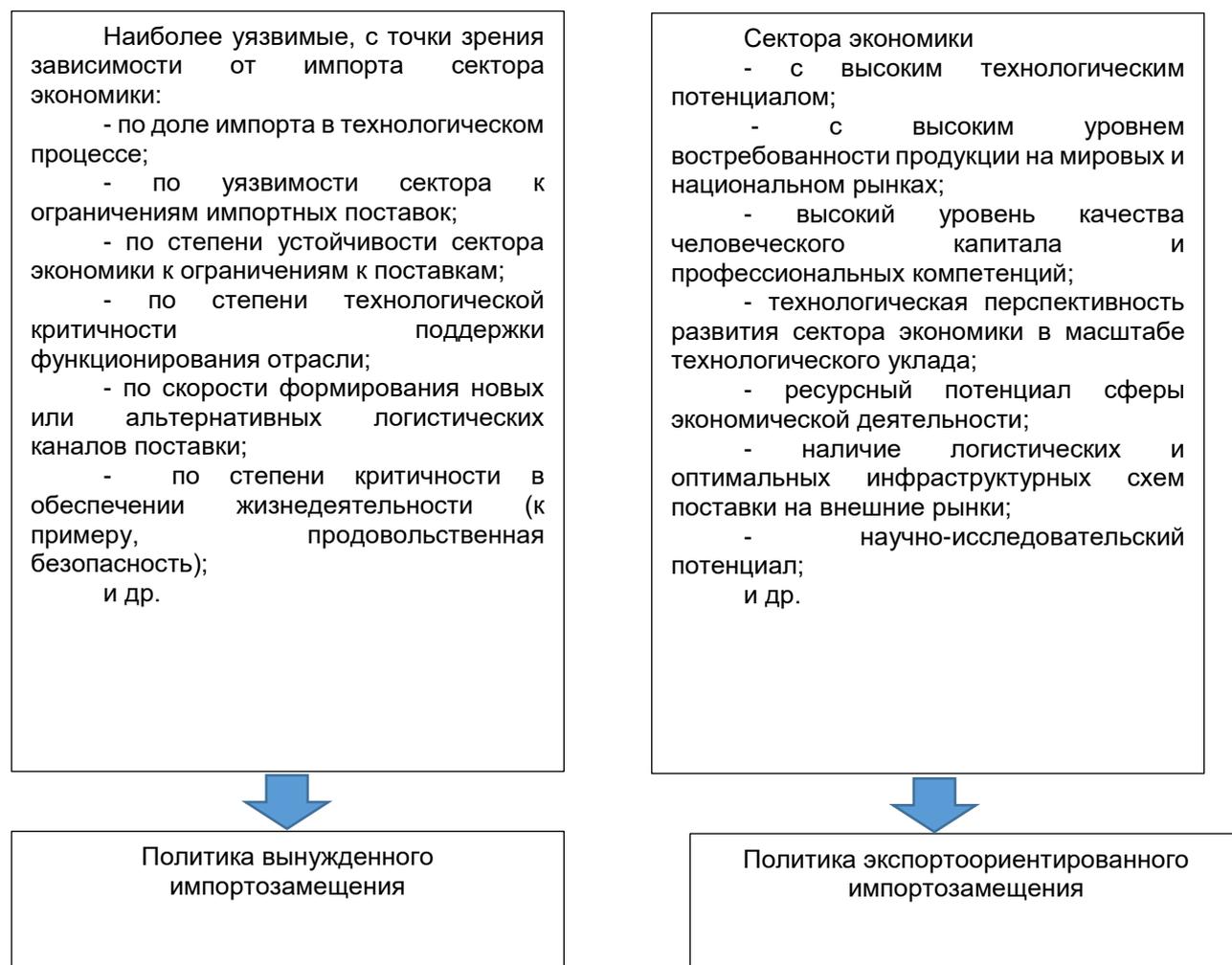


Рисунок 2 – Приоритеты политики импортозамещения по секторам экономики (составлено авторами)

Исследование и идентификация этих ниш, их масштабности и критичности с точки зрения устойчивого развития экономики, как национального, так и регионального уровня, является на сегодняшний день крайне актуальной и востребованной задачей.

В заключение необходимо отметить, что исходя из сложившейся в последние месяцы международной обстановки, выраженной в санкционном давлении на национальную экономику РФ, возникает вполне тривиальное, с точки зрения экономической логики, заключение о необходимости интенсификации процессов импортозамещения как на национальном, так и на региональном уровне. Это, как показывают полученные оценки, не только

позволит сохранить имеющиеся высокие темпы развития экономических систем, повысить их экономическую безопасность, но и укрепить впоследствии экономический потенциал и глобальную конкурентоспособность. Однако, следует понимать, что сама стратегия импортозамещения должна во многом опираться на научно-технологическое развитие, активный поиск альтернативных логистических каналов поставки комплектующих из других стран, оптимизацию бизнес-процессов и т.п.

Список литературы

1. Balassa, B. Development strategies in semi-industrial economies / B. Balassa. – Baltimore : Johns Hopkins U. (Press for the World Bank), 1982.
2. Гамильтон, Лесли; Вебстер, Филип (2018). Международная деловая среда. Оксфорд: Издательство Оксфордского университета. п. 429. ISBN 978-0-19-880429-1.
3. Кон, Теодор Х. (2016). Глобальная политическая экономия: теория и практика, седьмое издание. Оксон: Рутледж. С. 55, 58. ISBN 9781138945654.
4. Петти, В. Экономические и статистические работы: в 2 томах / В. Петти. – М. : Соцэкгиз, 1940.
5. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – Лондон: Martin Press, 1973.
6. Russell C. and Russell W.M.S. Population Crises and Population cycles. London: Galton Institute, 1999
7. Tinbergen Ja. An economic cycle in the United States, 1919-1932 (1939)
8. Bown, C. US-China Trade War Tariffs: An Up-to-Date Chart / C. Bown. – Peterson Institute for International Economics, 2019.
9. Lucas, Robert E., Jr. 1980. "The Death of Keynesian Economics." Issues and Ideas (University of Chicago, Chicago, IL). Winter, pp. 18-19.
10. Mankiw, N. Gregory. 1985. "Small Menu Costs and Large Business Cycles: A Macroeconomic Model of Monopoly." Quarterly Journal of Economics. May, 100:2, pp. 529-537.
11. Добродомова, Т. Н. Влияние экономических санкций Европейского союза на глобальную экономику и экономику России / Т. Н. Добродомова, Ю. А. Ерышова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 1(57). – С. 533-537.
12. Павлова, В. В. Влияние санкций на финансовый сектор и инвестиционный климат российской экономики / В. В. Павлова, Р. А. Потапов,

Б. Х. Караваев // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2019. – № 5. – С. 62-66.

13. Чернова, В. Ю. Новая промышленная политика развитых стран / В. Ю. Чернова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Т. 8, № 10А. – С. 271–278.

14. Чернова В. Ю. Импортзамещение в продовольственном секторе как основа экономической безопасности России // Международные научные исследования. – 2016. – № 3. – С. 113–119.

15. Сафиуллин, М. Р. Оценка и анализ цифровой трансформации региональных экономических систем Российской Федерации: методические подходы и их апробация / М. Р. Сафиуллин, А. А. Абдукаева, Л. А. Ельшин // Вестник университета. – 2019. – № 12. – С. 133-143. – DOI 10.26425/1816-4277-2019-12-133-143.

16. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Прыгунова М.И. Влияние шоковых "импульсов" на развитие промышленного сектора экономики региона (на примере Республики Татарстан). Экономический вестник Республики Татарстан. 2014. № 4. С. 5-11.

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Сафиуллин Марат Рашитович, Ельшин Леонид Алексеевич
Название статьи: ОТ ВЫНУЖДЕННОГО К ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОМУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи обусловлена новой реальностью, выраженной в масштабном санкционном давлении на российскую экономику, трансформации логистических потоков, ограниченных возможностях для импорта товаров конечного и промежуточного потребления и т. п., что предопределяет необходимость разработки стратегических концепций импортозамещения.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлены как российские, так и зарубежные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			

6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала позволяет автору последовательно отвечать на поставленные вопросы с достаточно подробной и однозначной аргументацией всех приводимых тезисов и выводов.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 27.09.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

THE ROLE OF INNOVATION IN THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

© 2022 г. М.Кашапов

*КАШАПОВ Марат Наилевич, аспирант,
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»
Казань, Россия
maratkashap@gmail.com*

В данной статье рассмотрены проблемы и перспективы воздействия инноваций на экономический сектор региона. В ходе исследования были отмечены причины, которые влияют на скорость и качество инновационного роста и развития региона, а также представлены приоритетные направления инновационного развития регионов. Показаны сценарии развития экономики региона под влиянием новшеств, повышающих эффективность существующих систем и технологий.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, модернизация, технологические процессы, инновационное развитие региона, регион, инновационный потенциал региона, экономика, экономический сектор.

The article considers problems and prospects of the impact of innovations on the economic sector of the region. Highlighted reasons that affect the speed and quality of innovative growth and development of the region were noted, as well as priority directions of innovative development of the regions were presented. Presents scenarios of economic development of the region under the influence of innovation.

Keywords: innovation, innovation activity, modernization, technological processes, innovative development of the region, region, innovative potential of the region, economy, economic sector.

На сегодняшний день экономика развитых стран характеризуется как инновационная. При этом особое внимание стоит обратить на проблему оценки и целесообразного применения инновационного потенциала не только всей страны, но и ее отдельно взятого региона. Россия не является исключением, так наша страна переходит на инновационный путь развития.

Инновация – это новшество, которое внедрено или внедряется и обеспечивает увеличение производительности процессов, а также повышает качество производимой продукции, востребованное рынком. Сегодня под

инновациями мы понимаем процесс создания или усовершенствования продукции, услуг и решений, в результате внедрения которых появится в дальнейшем положительный практический эффект в экономической, социальной, экологической или научно-технической сфере.

Роль инноваций с каждым годом становится более значимой и связано это с двумя факторами: во-первых, самой природой рыночных отношений; во-вторых, потребностью глубоких качественных преобразований в области экономики России, чтобы встать на путь устойчивого роста.

Именно инновации и инновационные продукты имеют существенную значимость для производства. Такие инновации в полной мере модернизируют производственную организацию, который подвержен сильному моральному и физическому износам на отечественных предприятиях, а, также, эффективности всего сегмента производства. К подобным инновациям можно отнести, в первую очередь, новую технику, технологии и передовые системы.

Внедрение инноваций происходит практически во все сферы: экономика, медицина, информационные технологии, инфраструктура, наука и образование, социальная сфера. За счет инноваций трансформируется экономика всей страны и государство может в ближайшем будущем выйти на абсолютно новый уровень реализации концепции устойчивого развития. Однако возникает ряд рисков, которые препятствуют инновационному развитию региона. Например, технологическое отставание, недостижение установленных целей, инфраструктурные и институциональные ограничения, проблемы с финансированием, дефицит трудовых ресурсов, усиление конкуренции, негативные тенденции в развитии человеческого потенциала. Сложно бывает избежать риски, но минимизировать их возникновение и дальнейшие негативные последствия является важным этапом в процессе создания любого проекта.

Инновационный социально ориентированный сценарий развития региона предполагает повышение его конкурентоспособности, создание новых отраслей экономики, интеграции общества (смешиваются разные культуры), повышение образованности граждан (благодаря новым продуктам это становится намного доступнее), повышение уровня дохода населения, превращение инновационных факторов в основной источник экономического роста, повышение качества производимых продуктов.

В современных условиях инновационное развитие региона осуществляется за счет совокупности инноваций по ключевым направлениям:

- критические технологии экономики региона, обладающие существенным вкладом человеческого капитала и снижением удельного веса материальных затрат;

- институциональные технологии – как в качестве генерирующих, импортирующих и поддерживающих правил и алгоритмов;

- инновационная культура, обусловленная комплексным внедрением и всесторонним освоением новшеств в различных областях человеческой жизнедеятельности.

Для эффективного функционирования инновационной системы в регионе согласно обозначенным целям необходима реализация следующих направлений:

- создание системы организации и проведения мониторинга инновационной инфраструктуры, подготовка высококвалифицированных кадров для научно-инновационной деятельности;

- создание профессиональных центров, которые будут отвечать за разработку рациональных бизнес-планов для будущих инновационных проектов;

- привлечение на территорию региона отечественных и международных компаний, которые смогут вывести на новый уровень технологическое оснащение предприятий региона.

Таким образом, можно сделать вывод, что инновации оказывают большое влияние на экономику региона: экономический рост в долгосрочной перспективе, реализация и работа над новыми сферами, упор на объединение рыночного пространства стран и регионов - за счет этих инструментов регион становится более конкурентоспособным, принимает экономически устойчивое состояние, происходит стимуляция конкурентоспособности отдельных организаций и сообществ. Инновации, как правило, помогают добиться экономической выгоды для государства и частным лицам, снижают издержки на производство, удешевляют себестоимости производимых продуктов и повышают качество выпускаемых товаров.

Список литературы

1. Антюшина, Н. Значение опыта североевропейских стран для экономической теории и политики / Н. Антюшина // Экономист. – 2015. – No 8. – С. 51

2. Жданова О. А. Роль инноваций в современной экономике. Экономика, управление, финансы — Пермь: Меркурий, 2011. С. 38-40.

3. Большакова Д.С., Шилова Т.Я. Экономика знаний и инновационное развитие России // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Наука 21 века» – Санкт-Петербург, 2016. С. 184-187.

4. Как внедрять инновации в регионах [Электронный ресурс] URL:

<https://viafuture.ru/katalog-idej/innovatsionnoe-razvitie-regiona> (дата обращения 29.09.2022).

5. Индикаторы инновационной деятельности: 2018: статистический сборник / Н.В. Огородникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дидковский и др.; Нац. Иссл. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. 344 с.

6. Королев Ю.А. Анализ влияния функционирования особых экономических зон на инновационную активность. Вестник Казанского технологического университета. 2009. № 5. С. 177-182.

7. Королев Ю.А. Способы стимулирования развития инноваций в особых экономических зонах. 2010 №3. С 80-86.

8. Королев Ю.А. Зарождение экономики впечатлений, ретроспектива с прицелом на сегодняшние реалии, Электронный экономический вестник Татарстана. 2021. №4. С. 90-98.

9. Пименов, С.В., Панова, С.А., Осипов, М.А. Управление инновациями как бизнес- процесс / С.В. Пименов, С.А. Панова, М.А. Осипов // Научно-информационный журнал «Экономические науки». – 2010. – № 63 – С.152-158.

10. Трухляева А.А., Задорожнева Ю.В. Модель взаимосвязи экономических показателей регионов ЮФО с развитием инновационного потенциала // Фундаментальные исследования. – 2012. № 11 (часть 3). – М.: Российская Академия Естествознания. С. 759-764.

11. Кашапов М.Н., Королев Ю.А. Взгляд современных ученых на тему экономики впечатлений / Электронный экономический вестник Татарстана. 2021. № 4. С. 80-87.

12. Королев Ю.А., Кашапов М.Н. Экономика впечатлений - новое социально-экономическое предложение/ Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2021. № 21. С. 119-124.

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Кашапов Марат Наилевич
Название статьи: Роль инноваций в экономическом развитии региона	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи соответствует ее содержанию, автором приводятся перспективы и проблемы развития инноваций и их влияния на экономический сектор региона.
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Современные условия развития инноваций в регионах
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлен анализ российских и зарубежных публикаций, по данной тематике
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	

5	Научность изложения		
5.1	Научность языка и стиля	да	
5.2	Доступность изложения	да	
5.3	Корректность терминологии	да	
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да	
5.5	Правильность оформления библиографии	да	
6	Оценка статьи		
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала последовательная, отвечает на поставленные вопросы подробно с актуальными примерами. Также из положительных моментов публикации можем отметить наличие новых подходов к оценке развития инноваций в регионе.	
6.2	Отрицательные качества	-	
6.3	Замечания и предложения		

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 01.10.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

II. ТЕОРИЯ РЕПУТАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

О МЕТОДАХ ИЗМЕРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ РЕПУТАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

ABOUT METHODS OF MEASURING THE IMPACT OF REPUTATION ON THE TERRITORY'S SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

© 2022 г. М.Сафиуллин, Х.Павлова

САФИУЛЛИН Марат Рашитович, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Директор ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»
Marat.Safiullin@tatar.ru

ПАВЛОВА Христина Александровна, аспирант,
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
ассистент кафедры общего менеджмента
Казанского (Приволжского) федерального университета
khristinsha@mail.ru

Статья написана в рамках гранта Республики Татарстан при Президиуме Академии наук Республики Татарстан для государственной поддержки молодых ученых РТ («Цифровая репутация как инструмент продвижения региона в современной экономике (на примере Республики Татарстан)», проект № 12-13-юГ от 2022г.

Репутационный капитал с развитием социальных сетей и использованием новых цифровых технологий все больше из личной характеристики преобразуется в значимый информационный ресурс, который начинает ощутимо влиять на основные показатели развития и капитализацию компаний. В данной статье предпринята попытка изучить, осмыслить и предложить инструменты для измерения влияния репутационного капитала на развитие региона.

Основная идея исследования заключается в использовании возможностей новых технологий количественной оценки влияния репутационного капитала через инструменты информационного общества на важные параметры социально-экономического развития территории.

Ключевые слова: репутация, репутационный капитал, репутация территории, репутационная активность, рейтинги регионов.

With the development of social networks and the use of new digital technologies, reputation capital is increasingly transformed from a personal characteristic into a significant information resource that begins to significantly affect the main indicators of development and capitalization of companies. This article attempts to study, comprehend, and propose tools for measuring the impact of reputation capital on the development of the region.

The main idea of the study is to use the capabilities of new technologies to quantify the impact of reputation capital through the tools of the information society on important parameters of socio-economic development of the territory.

Keywords: reputation, reputation capital of the region, reputation of the territory, reputation activity, ratings of region.

В современном обществе растущую роль начинают играть интернет-технологии, социальные сети, платформы, объединяющие сайты, платежные системы и маркетплейсы. Меняется и по форме, и по содержанию маркетинговая и, связанная с ним, имиджевая политика, брендинг, политика продвижения организаций и территорий, производителей товаров на ключевых рынках. Все больше физические лица, предприятия и организации перемещают свою активность из реального мира в мировую информационную сеть Интернет. Территории в силу понятных причин несколько отстают от указанных процессов, поэтому для того, чтобы органично адаптироваться к ним, нужно достаточно оперативно перестраивать свои политики, стратегии и инструменты развития.

Для того, чтобы разработать действенную методологию, необходимо разобраться, что понимается под репутацией в информационном обществе. Традиционно понятие репутации больше связывают с физическими лицами и организациями [1]. Кроме того, репутацию часто путают или используют в качестве синонима понятиям «гудвилл», «имидж» и «нематериальные активы». В настоящей работе предпринята попытка осмыслить и соотнести «репутацию» с существующими однопорядковыми понятиями и предложить методики, основные показатели и индикаторы для ее измерения. Подобный подход позволил бы количественно оценить влияние репутационных факторов на ключевые параметры регионального развития, а также на этой основе сформировать действенную концепцию перспективного управления репутацией региона, что, с нашей точки, является весьма актуальным и важным в плане выработки долгосрочной стратегии продвижения территории в глобальном информационном пространстве, конструирования основ новой инвестиционной политики, а также политики продвижения на внешних рынках предприятий, товаров и услуг территории.

Новизна исследования заключается, в первую очередь, в поиске и обосновании надежных репрезентативных количественных методов оценки

репутационного капитала региона и его влияния на параметры регионального развития, что позволит значительно расширить контур и возможности стратегического управления регионом, поднять его эффективность и инклюзивность.

Изучение современных трендов также дает основание утверждать, что роль репутационных факторов в региональном развитии в дальнейшем будет только возрастать, особенно с расширением и углублением процесса цифровизации, поэтому стратегия социально-экономического развития регионов должна опираться на новый важный ресурс развития- репутацию как особый цифровой, коммуникационный и сетевой ресурс, феномен которого нуждается в активном изучении и развитии.

Для того, чтобы лучше разобраться и понять глубинные процессы, попробуем рассмотреть и структурировать основные драйверы развития, причем как предприятий и организаций, так и территории.

Таблица 1

Предложения по измерению драйверов развития

Наименование драйвера	Предлагаемые показатели
Ресурсный (РФ)	Трудовые ресурсы Инвестиции Основные производственные фонды Природные ископаемые Земельные ресурсы
Нематериальные активы (НМА)	Бренд (гудвил)
Новые технологии и инновации (НТИ)	Инновации Патенты Научные исследования и разработки
Репутация (Р)	1.Размер экосистемы 2.Приверженность экономических агентов

Источник: составлено авторами

Если с ресурсным подходом, нематериальными активами и инновациями все понятно: существует множество трудов, и наработана практика, то для того, чтобы оценить фактор репутации, важно разобраться с его содержательными характеристиками.

В соответствии с трудами профильных ведущих ученых [6] и нашими предыдущими исследованиями, под репутационным капиталом мы предлагаем понимать особый вид нематериального институционального ресурса, формирующего дополнительную стоимость и новые конкурентные возможности

посредством создания узнаваемого образа, позволяющего желаемым способом организовать экономических агентов[4].

На основе определения важно выделить следующие признаки репутационного капитала региона [5]:

- является институциональным ресурсом (И);
- формирует дополнительную стоимость (ДС);
- создает узнаваемый образ (У) [3];
- организует и аккумулирует потенциал экономических агентов (П).

Формула репутации в результате нашего представления будет выглядеть следующим образом (форма связи не является нашим предметом исследования, поэтому выбрали самое простое уравнение):

$$R = f(Y; И; П; РЭ), \tag{1}$$

где:

R-репутация;

У-узнаваемость;

И- институциональность;

П-приверженность экономических агентов;

РЭ- размер экосистемы.

Исходя из определения репутации попробуем связать показатели для ее измерения в единой логике. Результаты представлены на рис. 1.

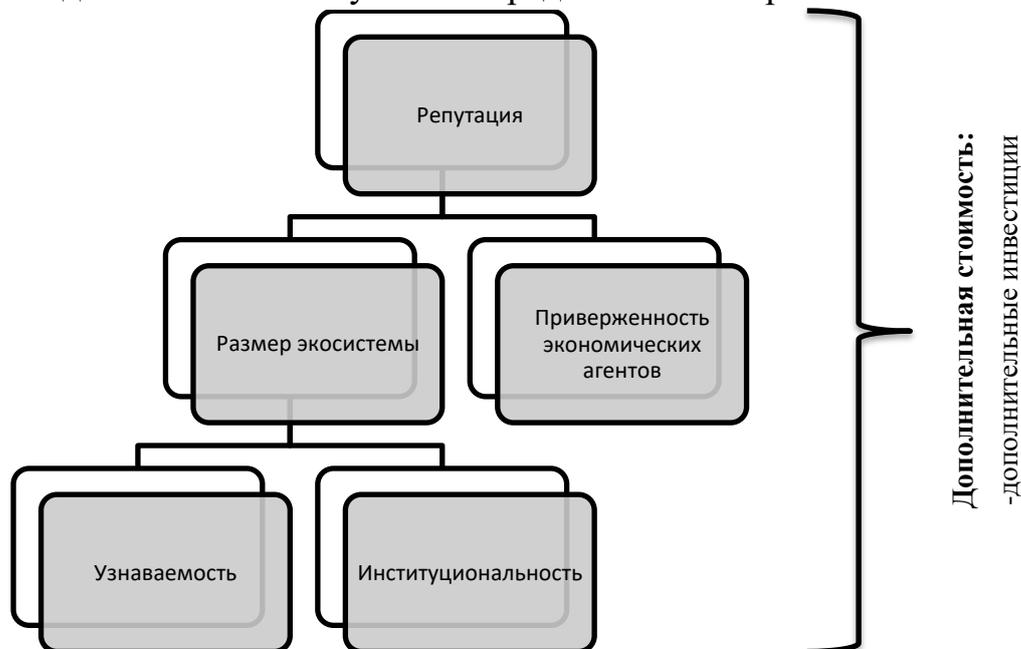


Рис.1 Предложения по измерению основных составляющих репутационного капитала территории (составлено авторами)

В соответствии с рис.1, одной из составляющей репутации территории является приверженность экономических агентов, которую предлагается измерять через:

- количество ссылок;
- количество комментариев;
- среднее время, проведенное в сети.

Размер экосистемы, в нашем понимании, можно оценить через узнаваемость и институциональность. Показатели, измеряющие узнаваемость:

- количество сайтов;
- количество внешних адептов;
- количество интернет-пользователей в сетях и агрегаторах.

Если же рассматривать институциональность, то этот фактор можем оценить через представленность региона в репутационных метриках [5].

Для каждого элемента мы попробовали подобрать показатели, с помощью которых можно было бы оценить соответствующий элемент репутационного капитала территории и его совокупное значение. Тогда формула будет выглядеть следующим образом:

$$P=ДС= A_0 + A_1 * КС + A_2 * КК + A_3 * СВ + A_4 * ПР + A_5 * Кс + A_6 * КВА + A_7 * КИП + A_8 * РЭ, \quad (2)$$

где:

- Р-репутация;
- ДС- дополнительная стоимость;
- КС-количество ссылок;
- КК- количество комментариев;
- СВ- среднее время, проведенное в сети;
- ПР-представленность региона в рейтингах;
- Кс- количество сайтов;
- КВА- количество внешних адептов;
- КИП-количество интернет-пользователей в сетях;
- РЭ- размер экосистемы;
- A₀- влияние прочих факторов;
- A_i- соответствующие коэффициенты.

Подводя итог проведенного исследования, хотели бы остановиться на ряде основных выводов:

В современном социально-экономическом пространстве происходит существенная трансформация состава и структуры драйверов развития. Репутация наряду с ресурсными факторами, новыми технологиями,

инновациями и брендом начинает играть всё большее влияние на деятельность компаний и соответственно территорию, на которой они расположены [4].

Новым, наиболее сложным и развивающимся из всех драйверов становится репутация, из-за того, что возникает вопрос корректной методологической оценки. Количественная характеристика репутации- это, в первую очередь, размер экосистемы компаний и территорий, а также приверженность экономических агентов [2]. На размер экосистемы влияет узнаваемость и институциональный фактор, а приверженность экономических агентов оценивается через количество ссылок/комментариев и среднее время, проведенное в сети. Дополнительную стоимость и экономическую выгоду от репутации предлагаем оценивать через дополнительные инвестиции и дополнительные налоговые поступления.

Предлагаемый подход отражает начальную стадию нашего исследования. Надеемся, что наша идея позволит полнее разобраться в происходящих изменениях и измерить ключевые факторы и драйверы, которые определяют характер и формы современного социально-экономического развития территории.

Таким образом, в цифровом постиндустриальном пространстве помимо анализа основных факторов производства и инноваций как система образующих экономического роста, нужно уделять внимание репутационному фактору.

В информационном обществе он может быть измерен на основе совокупности составляющих, к которым можно отнести: институциональность, способность сформировать дополнительную стоимость, возможность в организации сообществ и координации экономических агентов, а также создание узнаваемого образа.

Подробное изучение параметров репутации позволяет разработать действенную стратегию по позиционированию и продвижению региона в информационном пространстве, что в свою очередь способствует, с одной стороны, повышению узнаваемости, а с другой стороны, росту вовлеченности внешних и внутренних экономических агентов в проекты и инициативы, реализуемые регионом, и соответственно способствовать повышению экономической активности и темпов развития территории.

Список литературы

1. Safiullin M.R., Grunichev A.S., Elshin L.A. Methodical approaches to assessment of the impact of the reputation capital on investment processes in the region (On the example of regions of the Volga Federal district) // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – Vol. 7. – №5. – P. 840–846.

2. Boyd B.K., Bergh D.D., Ketchen D.J. Reconsidering the reputation-performance relationship: a resource-based view // Journal of Management. – 2010. – Vol. 36. – №3. – P. 588–609.
3. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал как фактор повышения конкурентоспособности организации // Электронный экономический вестник Татарстана. 2019. №4. С. 30-34.
4. Сафиуллин М. Р., Павлова Х.А. Репутация: новый драйвер развития региона / М. Р. Сафиуллин, Х.А. Павлова – Нижний Новгород: Издательство ИП Кузнецов Никита Владимирович, 2021. – 72 с.
5. Сафиуллин М.Р, Павлова Х. А. Интернет-репутация организации в оценках глобальной информационной сети (на примере государственных органов Республики Татарстан). «Казанский экономический вестник»– Казань, выпуск 1 (57), 2022.-110-115 с.
6. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал региона: важнейшие аспекты // Электронный экономический вестник Татарстана. 2020. №3. С. 82-90.
7. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. Репутационный капитал территории в оценках ключевых стейкхолдеров // Электронный экономический вестник Татарстана. 2021. №3. С.32-37
8. Сафиуллин М.Р., Павлова Х.А. О важности репутационного капитала // Электронный экономический вестник Татарстана. 2020. №3. С. 90-95.
9. Курбангалиева Д.Л. Новый взгляд на подход к внешней оценке репутации организаций в интернете // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2022. – №1. – С. 22–27.
10. Курбангалиева Д.Л. Комплексная количественная оценка репутационной составляющей капитализации компании // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2021. – №3. – С. 43–49.

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Сафиуллин Марат Рашитович, Павлова Христина Александровна
Название статьи: О методах измерения влияния репутации на социально-экономическое развитие территории	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию, поскольку описывает особенности методики измерения влияния репутации на социально-экономическое развитие региона
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи обусловлена в использовании возможностей новых технологий количественной оценки влияния репутационного капитала через инструменты информационного общества на важные параметры социально-экономического развития территории.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлены как российские, так и зарубежные публикации.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			

6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала позволяет автору последовательно отвечать на поставленные вопросы с достаточно подробной и однозначной аргументацией всех приводимых тезисов и выводов.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 29.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

III. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА РЫНОЧНУЮ КАПИТАЛИЗАЦИЮ ОРГАНИЗАЦИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

METHODOLOGY FOR COMPLEX ASSESSMENT OF FACTORS OF INFLUENCE ON MARKET CAPITALIZATION OF ORGANIZATION IN THE AGE OF DIGITALIZATION

© 2022 г. Д.Курбангалиева

*КУРБАНГАЛИЕВА Динара Ленаровна, аспирант,
кафедра общего менеджмента,
Институт управления, экономики и финансов,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
dhasanova@list.ru*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-310-90042

В данной статье предпринята попытка предложить комплексную методику оценки влияния факторов на рыночную капитализацию организации. Актуальность предложенной в статье методики основана на том, что в цифровом постиндустриальном пространстве помимо анализа материальных факторов производства нужно уделять внимание репутационному фактору.

Ключевые слова: репутация, нематериальные ресурсы, цифровые сервисы, информационные ресурсы, платформа

This article attempts to propose a complex methodology for assessing the influence of factors on the market capitalization of an organization. The relevance of the methodology and algorithm proposed in the article is based on the fact that in the digital post-industrial space, in addition to analyzing the material factors of production, attention should be paid to the reputational factor.

Keywords: reputation, intangible resources, digital services, information resources, platform

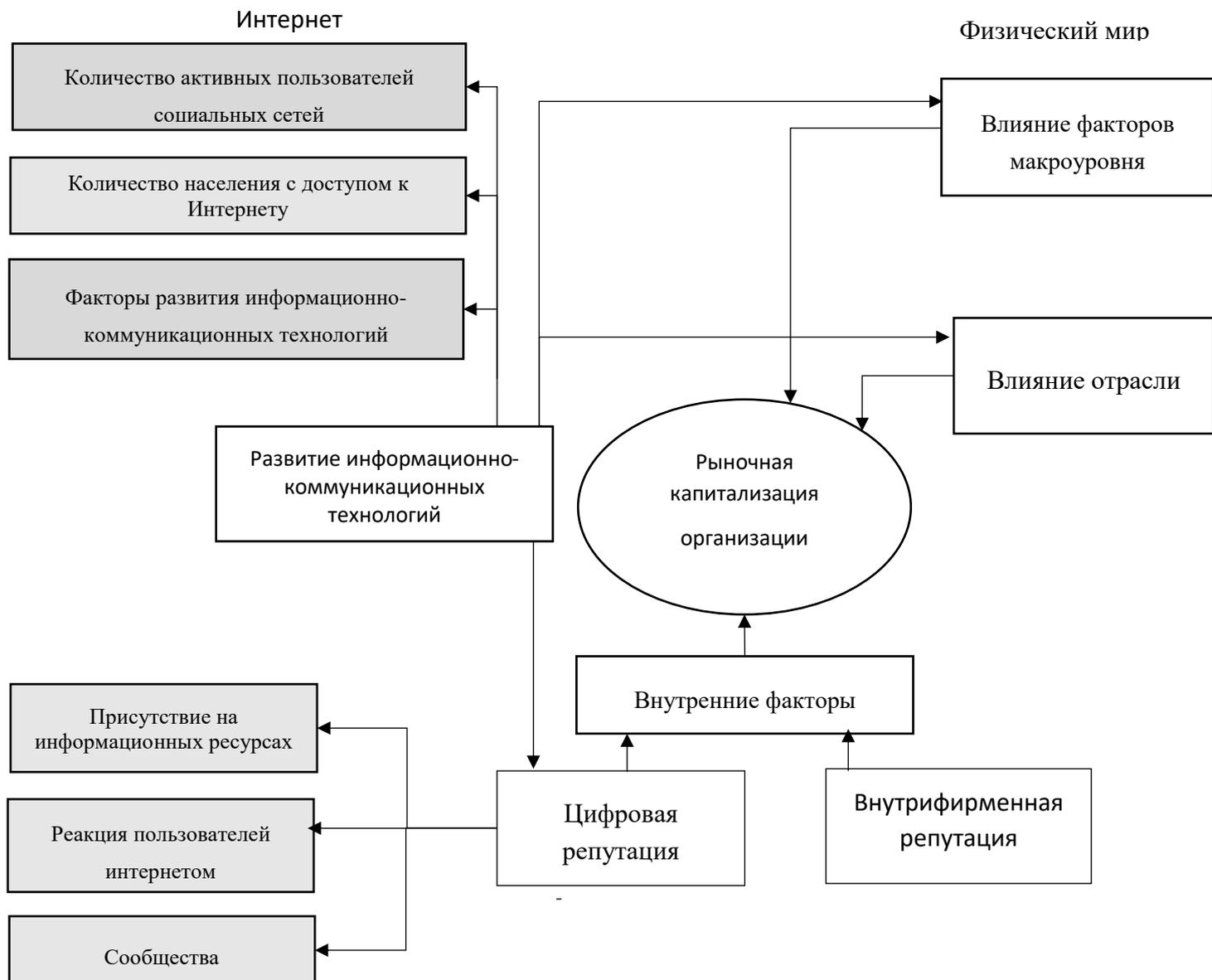
Трансформация современной экономики, вызванная развитием технологий, и активность фондового рынка показывают, что основными драйверами современного развития все больше начинают выступать экосистемы, информация, репутация, знания, корпоративная культура, наличие связей и

многие другие, обеспечивающие дополнительные конкурентные преимущества как индивиду, так и компаниям. С появлением новых коммуникационных технологий меняются взаимоотношения между ее участниками, в частности развиваются более сложные и разветвленные структуры в виде сетевых или виртуальных форм партнерства [2]. Во всех перечисленных тенденциях репутационный элемент является ключевым фактором достижения устойчивого конкурентного преимущества. В подтверждении данной мысли Н. Парк, К.М. Ли [14], Т. Уолш [17] отмечают, что область растущего интереса к исследованию репутации - это новые коммуникационные технологии. Особое значение имеет сеть Интернет и её роль во взаимодействиях между производителями, покупателями и другими внешними агентами. Действительно, интернет представляет собой уникальное по заданным в нем условиям и возможностям цифровое пространство, которое позволяет исследовать новые явления и тенденции, которые не были актуализированы или доступны эмпирическому изучению в иной среде деятельности и взаимодействия [9].

Ранее в публикациях были раскрыты и систематизированы основополагающие понятия, возникшие в научном исследовательском поле в ответ на развитие технологий и перехода деятельности организации в цифровое пространство, а именно: информационные ресурсы в сети Интернет, сервисы, платформа, сообщество и цифровая экосистема [4, 16]. Проанализировав действующие авторитетные алгоритмы ранжирования организаций, мы пришли к выводу, что одним из факторов формирования репутации является присутствие и активность в интернете [11]. Также были изучены труды, в которых исследователи предпринимают попытки рассчитать репутацию организации путем анализа сообществ и их активности на платформах социальных сетей [12].

При этом, многие руководители организаций совсем недавно задавались вопросом о том, действительно ли существуют подтвержденные доказательства прямой связи между корпоративной репутацией и финансовыми показателями деятельности организаций [3]. Определенная ясность в этом вопросе впервые была внесена благодаря информации, накопленной в результате исследований журнала Fortune в области корпоративной репутации, которая до сих пор является основой для научного анализа. Согласно данному рейтингу, исследователи смогли провести анализ: действительно ли корпоративная репутация, превышающая средний уровень по промышленному сектору, имеет какое-либо отношение к финансовым показателям фирмы [13]. Как справедливо отмечает Г. Даулинг, несмотря на то, что никакое отдельно взятое научное исследование не может воссоздать целостную картину явления, все же появляется все больше научно подтвержденных доказательств, что взаимосвязь

между репутацией (включая в сети Интернет) и результатами деятельности компании существует [3].



Источник: составлено автором

Рис. 1 – Методика оценки влияния факторов на рыночную капитализацию организации в физическом пространстве и сети Интернет

Отметим, что с целью максимальной объективности нами были структурированы компоненты, которые в большинстве своем исследуются при факторном анализе оценки влияния на рыночную капитализацию организаций промышленного сектора. Мы пришли к выводу, что авторы, как правило, рассматривают влияние следующих факторов на рыночную капитализацию:

- на макроэкономическом уровне - объем выбросов парниковых газов, уровень производства нефти странами ОПЕК [5];

- на отраслевом уровне - цена на нефть и объем ее добычи [8]; средняя рентабельность, уровень контроля со стороны государственных ревизионных органов, сезонность и продолжительность жизненного цикла [10]; коэффициент переработки нефти и объем добычи углеводородов [1].

- на внутрифирменном уровне – вариация показателей, исходя из данных финансовой отчетности: чистая прибыль, денежный оборот, количество сотрудников, стоимость одной акции организации [6]; прибыль до уплаты налогов, процентов и амортизации (ЕБИТДА), уровень инвестированного капитала, чистые активы и величина нематериальных активов [7]; дивидендная политика, а именно увеличение дивидендных выплат акционерам [15].

Исходя из вышесказанного, предлагаем следующую методику оценки влияния факторов на рыночную капитализацию организации (рис.1).

Особенностью разработанной методики (рис. 1) является то, что при помощи нее возможна не только оценка и анализ влияния репутации на ключевой показатель деятельности организации, но и попытка проследить, как факторы взаимосвязаны между собой.

В заключении отметим, что разработанная методика позволит руководству и другим стейкхолдерам оценить влияние традиционных факторов (макро-, отраслевых и внутренних) и дифференцировать влияние репутации в физическом пространстве и цифровой репутации, а также сопоставить их взаимовлияние друг на друга, что позволяет выстроить эффективную долгосрочную стратегию развития организации с учетом распространения информационно-коммуникационных технологий.

Список литературы

1. Алмосов А.П. Влияние отраслевых факторов на формирование капитализации нефтяных организаций (на материалах отечественных организаций нефтяного сектора) / А.П. Алмосов, Ю.В. Брехова, Д.А. Шуралев // Вопросы управления. – Екатеринбург, 2019. – № 2. – С.1-9.
2. Бадмаева Б.С., Свиридов О.Ю. Развитие банковских экосистем на основе современных цифровых технологий / Б.С. Бадмаева, О.Ю. Свиридов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – Москва, 2019. – №3. – С.176-181.
3. Даулинг, Г. Репутация фирмы. Создание, управление и оценка эффективности / Даулинг, Г. – М.: Консалтинговая группа «Имидж-Контакт»: ИНФРА. – Москва, 2003. – 368с.

4. Курбангалиева Д.Л. Исследование монетизации репутации на примере платформы в глобальном информационном пространстве // Казанский экономический вестник. 2019. № 5 (43). С. 11-17.

5. Нуреев Р.М. Крупнейшие публичные нефтяные организации: влияние внешних и внутренних факторов на капитализацию / Р.М. Нуреев, Е.Г. Бусыгин // Финансы: теория и практика. – Москва, 2019. – № 5. – С. 87-100.

6. Пашкина Т. А. Оценка влияния экономических факторов на рыночную капитализацию организаций / Т.А. Пашкина // Российские регионы в фокусе перемен. – Екатеринбург, 2021. – С. 458-464.

7. Плотников А. П., Шишлов, Р. А. К вопросу оценки рыночной стоимости организаций в современных условиях / А.П. Плотников, Р.А. Шишлов // Известия Саратовского университета. – Саратов, 2018. – № 1. – С.68–73.

8. Рыбаченко Е.А. Влияние различных факторов на капитализацию нефтегазовых организаций / Е.А. Рыбаченко // Интерэкспо Гео – Сибирь. – Новосибирск, 2017. – С.222-225.

9. Рязанов Д.А. Интернет-сообщества как феномен современной сетевой культуры / Д.А. Рязанов // Коммуникология – Москва, 2020. – №8. – С.146-154.

10. Уткин И.С. Оценка рыночной капитализации российских предприятий эконометрическим методом /И.С. Уткин // Системный анализ и прикладная информатика. – Минск, 2013. – №4(40). – С.215-219.

11. Электронный ресурс - <https://www.webometrics.info/en> // Дата обращения 20.07.2022 г.

12. Dorcak P., Markovic P. Pollak Frantisek Multifactor analysis of online reputation of selected car brands / P. Dorcak, P. Markovic // Procedia Engineering. – 2017. – №192. – PP.719- 724.

13. Fombrun, C.J., Van Riel, C. Essentials of Corporate Communication / Fombrun, C.J., Kees van Reel // London: Routledge Taylor & Francis Group. – 2007. – 306 p.

14. Park N., Lee K.M. Effects of online news forum on corporate reputation / N. Park, K.M. Lee // Public Relations Review. – 2007. – Vol. 33. – №3. – PP. 346-348.

15. Putri, Sh.A., Azvardi, S. Impact of intellectual capital, returns and dividends on market capitalization / Sh.A. Putri, S. Azvardi // Finance: Theory and Practice. – 2020. – №24 (3), – PP.174–182.

16. Safiullin M. R., Elshin L.A., Kurbangaliev D.L. How does reputation economy engagement work to develop financial and economic activity? // Opcion: Revista de Ciencias Humanas y Sociales. - 2019. – Vol. 35. № special issue 23. – P. 376-392.

17. Walsh T. The reputation vortex: Online reputation management / T. Walsh // Rollinsford, NH: Spiro Press, 2003. – p. 400.

Рецензия на статью

для опубликования в научном журнале

«Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Курбангалиева Д.Л.
Название статьи: МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА РЫНОЧНУЮ КАПИТАЛИЗАЦИЮ ОРГАНИЗАЦИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи полностью соответствует ее содержанию
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Актуальность предложенной в статье методики основана на том, что в цифровом постиндустриальном пространстве помимо анализа материальных факторов производства, нужно уделять внимание репутационному фактору.		
6.2	Отрицательные качества			
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

- 1. Статья может быть опубликована без научной правки**
- Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
- Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
- Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании

5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 17.08.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Статья принята к публикации

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Шакирова Алиса Фиргатовна, Корунова Валерия Олеговна
Название статьи: Изменения индекса социальных настроений казанцев в период пандемии: оценка частных индексов	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи определяется новыми угрозами для благополучия жизни населения, связанными в первую очередь с распространением пандемии коронавируса. Происходящие в разных сферах изменения, однако, получают разные оценки населения, и потому для эффективного управления неблагоприятными последствиями важно отслеживать сопоставительную динамику этих оценок, в том числе посредством расчета частных индексов ИСН.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Данная статья является продолжением статьи, опубликованной в предшествующем выпуске журнала. Обзор исследований соответствующей тематики и методология авторского исследования были представлены в первой статье данной серии.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		См. примечание в п. 2.2.
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		См. примечание в п. 2.2.
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		

4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Исследовательская проблема и задачи в статье сформулированы корректно. Авторы анализируют пандемийную динамику частных индексов ИСН в Казани, основываясь на результатах социологических исследований 2018 и 2020 годов, приводят детализацию связанных с распространением пандемии коронавируса изменений социальных настроений казанцев в 2020 году и указывают на наиболее волнующие население проблемы.		
6.2	Отрицательные качества	-		
6.3	Замечания и предложения	-		

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 15.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

АНАЛИЗ НАУЧНОГО ЗАДЕЛА ВУЗОВ И АКАДЕМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В РАЗВИТИИ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОТРАСЛЕЙ ИНДУСТРИЙ 4.0 И 5.0

ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC RESERVE OF UNIVERSITIES AND ACADEMIC INSTITUTIONS IN THE DEVELOPMENT OF ADVANCED TECHNOLOGIES AND INDUSTRIES INDUSTRIES 4.0 AND 5.0

© 2022 г. Л.Гудяева

*ГУДЯЕВА Людмила Александровна, аспирант,
старший научный сотрудник
отдела макроисследований и экономики роста
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук
Республики Татарстан»
L.Gudyaeva@tatar.ru*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-310-90018 «Конверсия научного потенциала региона для решения задач глобальных научно-технологических фронтов»

В работе рассмотрены современные тренды в рамках формирования нового технологического уклада; разработан уникальный авторский подход к оценке научного задела вузов и академических институтов в технологических парадигмах Индустрий 4.0 и 5.0; используются элементы наукометрического анализа, технологии «форсайт», методы ранжирования и рейтингования деятельности российских вузов, в том числе экономико-статистические методы; предпринята попытка осмысления разворачивающихся глобальных явлений и процессов, ведущих к переходу на новый тип социально-экономического роста.

Ключевые слова: экономическое развитие, научно-инновационное позиционирование, технологический уклад, конкурентные преимущества, «Индустрия 4.0», «Индустрия 5.0».

The author considers modern trends in the framework of the formation of a new technological order; develops a unique author's approach to assessing the scientific reserve of universities and academic institutions in the technological paradigms of Industries 4.0 and 5.0; uses elements of scientometric analysis, foresight technologies, methods of ranking and rating the activities of Russian universities, including economic and statistical methods; an attempt to comprehend the unfolding global phenomena and processes leading to the transition to a new type of socio-economic growth.

Keyword: economic development, scientific and innovative positioning, technological structure, competitive advantages, «Industry 4.0», «Industria5.0».

Особенности формирования государственной политики в области научно-технологического развития государства с учетом больших вызовов определяют новую роль науки и технологий как основополагающего элемента решения многих глобальных, национальных и региональных проблем, обеспечения возможности прогнозировать происходящие в мире изменения, учитывать внутренние тенденции, ожидания и потребности российского общества, своевременно распознавать большие вызовы и эффективно отвечать на них [1, с. 96]. Поддержка фундаментальной науки как системообразующего института долгосрочного развития нации является первоочередной задачей государства. Новые геополитические и экономические условия по достижению технологического суверенитета заставили многие государства переосмыслить роль науки и технологий в социально-экономическом прогрессе и их приоритет в политике. Системные преобразования заметно ухудшили деятельность уникальных высокорисковых исследований и трансфера их результатов: произошло сокращение изобретательской активности, инвестиций, доходов, возникли новые барьеры для развития инфраструктуры, коммуникаций, мобильности и компетенций [2, с. 4]. Крайне актуальным направлением технологического развития является импортозамещение и импортоопережение иностранных технологий, товаров, покидающих российский рынок. Перед наукой ставятся новые исследовательские задачи, а потенциальные результаты способны запустить в ближайшее десятилетие следующую технологическую революцию в виде государственной политики [3, с. 72]. В новых условиях появляется необходимость анализа научного задела в развитии передовых технологий и отраслей Индустрий 4.0 и 5.0, как в региональном разрезе, так и на уровне вузов и академических институтов.

Взрывное развитие и распространение прорывных технологий, их проникновение во все сферы человеческой деятельности приводят уже сегодня к быстрым и глубоким изменениям глобальных рынков, структуры и характера современного промышленного производства, экономики и социальной системы. Совокупно эти изменения оцениваются как процессы инновационных изменений в рамках реализации концепции Индустрия 5.0 и Общество 5.0 [4, с. 16; 5].

Многие экспертные видения происходящих глобальных технико-технологических трансформаций не рассматривают идею концепции Индустрии 5.0 как хронологическое продолжение или альтернативу существующей парадигме Индустрии 4.0. Концепция «Индустрия 4.0» была направлена на

улучшение соответствия не только экономическим, но и особым экологическим требованиям «зеленого производства» для углеродно-нейтральной и энергоэффективной промышленности. Индустрия 5.0, согласно Декларации Евросоюза (январь 2021 г.) [6] призвана сделать отрасли более ориентированными на «большие вызовы», «помочь разработать новые направления достижения экологической и цифровой стабильности» [7, 8]. Основные составляющие концепции «Индустрия 5.0» базируются на использовании технологий взаимодействия человека с машинами, которые объединяют сильные стороны людей и машин с синергетическим эффектом; развитию природоподобных технологий, технологии искусственного интеллекта, а также технологий энергоэффективности и автономности. Необходимо рассматривать прямую и обратную связь системного воздействия смены периодов экономического роста и развития на человеческий капитал, который выступает стержневым ресурсом устойчивого производства [9].

Приходится признать, Российская экономика не находится в центре новой научной революции, демонстрирует весьма скромные позиции на глобальных рынках в сфере передовых технологий в промышленности и непромышленных секторах экономики, несмотря на имеющийся потенциал. Как правило, лидерами в данном направлении выступают индустриальные страны (США, Германия, Великобритания, Япония, Китай, Южная Корея и др.), в которых достигнут высокий уровень технико-технологического развития и человеческого потенциала [6, с. 74].

В долгосрочной перспективе особую актуальность приобретают исследования в области понимания процессов, происходящих в обществе и природе, развития природоподобных технологий, человеко-машинных систем, управления климатом и экосистемами. Возрастает актуальность исследований, связанных с этическими аспектами технологического развития, изменениями социальных, политических и экономических отношений.

Таким образом, значительный интерес представляет сравнительный анализ имеющегося научного задела, сформированный к настоящему времени мировым научным сообществом и российскими учеными, в сфере фундаментальных и прикладных аспектов исследований технологического базиса постиндустриальной экономики в описанных выше парадигмах Индустрий 4.0 и 5.0. Исследуя специфику регионального позиционирования как объект научной и инновационной оценки проанализируем научные результаты вузов и академических институтов Приволжского федерального округа в обсуждаемом контексте [8].

Для того, чтобы оценить эффективность экономического и социального воздействия научных исследований университетов в этих направлениях применялся уникальный авторский алгоритм поисковых запросов в международной наукометрической базе данных Scopus и связанной с ней инструментальной аналитической надстройки SciVal. Детальная расшифровка методологии проведенных последовательных поисково-аналитических запросов в рассматриваемой области специфических наукометрических показателей (ключевые слова и словосочетания, хронологический диапазон, число цитирований, средневзвешенный показатель цитируемости (FWCI), участие в международных коллаборациях, число публикаций в двух высших квартилях журналов (Q1 и Q2)) представлена в ранее опубликованных научных работах автора [8].

Анализ укрупненных научных направлений показал, что в Приволжском федеральном округе имеют выраженную научную специализацию в области химии, физики, биологии, инжиниринга, цифровой коммуникативности и искусственного интеллекта более 30 вузов и академических институтов. Авторские расчеты по оценке публикационного потенциала названной территории позволили оценить позиции в исследуемом контексте в таких областях научного знания как: передовые производственные технологии (2 867 публикаций); природоподобные технологии, супер- и метаматериалы (1 288 публикаций). Отмечается определенное отставание в медицинских направлениях передовых исследований – редактирование генома (153 публикации), персонализированная медицина (324 публикации), синтетическая биология и биоэкономика (17 публикаций), также постуглеродная экономика (98 публикаций).

Сравнительный анализ сформированного научного задела академических институтов в этих областях позволил составить ранжирование университетов Приволжского федерального округа, которое представлено в таблицах 1 и 2.

Таблица 1.

Топ-10 вузов Приволжского федерального округа по технологиям
Индустрии 4.0

Наименование вуза		Технологии Индустрии 4.0				
		Киберфизические технологии	Передовые производственные технологии	Возобновляемая энергетика	Аддитивные материалы, 3-D печать	Редактирование генома
		Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место
1	Казанский федеральный университет	249/2	397/2	82/1	26/2	91/1

2	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева	90/4	804/1	51/3	49/1	-/3
3	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.	77/6	70/10	22/8	10/5	-/3
4	Самарский государственный технический университет	86/5	87/5	35/6	-/16	-/3
5	Уфимский государственный авиационный технический университет	60/8	82/8	18/10	7/7	-/3
6	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского	58/9	166/3	15/13	4/10	-/3
7-8	Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского	123/3	-/31	51/3	10/5	-/3
7-8	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	37/15	70/10	14/15	26/2	-/3
9	Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева	40/14	66/12	15/13	16/4	-/3
10	Казанский государственный энергетический университет	27/18	45/18	56/2	3/13	1/2

Источник: Составлено автором с использованием международной наукометрической базы данных Scopus и аналитической надстройки SciVal (модуль Publication Sets)

Таблица 2.

Топ-10 вузов Приволжского федерального округа по технологиям
Индустрии 5.0

Наименование вуза		Технологии Индустрии 5.0				
		Природоподобные технологии, суперматериалы и метаматериалы	Искусственный интеллект	Постуглеродная экономика	Персонализированная медицина	Синтетическая биология и биоэкономика
		Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место	Количество публикаций/ место
1	Казанский федеральный университет	109/5	779/1	17/1	92/1	5/2
2-3	Саратовский национальный исследовательский государственный	402/1	251/5	1/14	32/3	1/4

	университет имени Н.Г.Чернышевского					
2-3	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева	154/2	640/2	13/3	11/8	-/12
4	Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского	146/4	373/4	-/23	41/2	6/1
5	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	21/15	174/11	17/1	14/6	1/4
6	Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева	59/6	218/7	3/9	11/8	-/12
7	Уфимский государственный авиационный технический университет	25/11	174/11	12/4	-/22	-/12
8	Приволжский исследовательский медицинский университет	34/10	64/21	-/23	23/4	1/4
9	Университет Инополис	21/15	505/3	-/23	6/12	-/12
10-11	Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.	147/3	246/6	-/23	-/22	-/12
10-11	Пензенский государственный университет	42/8	178/9	-/23	-/22	1/4

Источник: Составлено автором с использованием международной наукометрической базы данных Scopus и аналитической надстройки SciVal (модуль Publication Sets)

Благодаря усилиям государства по развитию региональных вузов в список лучших в Приволжском федеральном округе вошли университеты из Республики Татарстан, Самарской, Саратовской, Нижегородской областей, Пермского края и Республики Башкортостан. Казанский федеральный университет входит в лидирующую группу российских вузов по уровню накопленного научного задела концепций Индустрий 4.0 и 5.0 в 2015-2020 гг., что во многом объясняет успешное позиционирование региона в научно-исследовательской повестке новых технологических укладов. Пропорционально объему публикаций Казанского университета по вышеназванным тематикам сопоставимы или больше, чем в университетах – ближайших конкурентах по доле публикаций, в числе которых Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А., Нижегородский государственный

университет имени Н.И. Лобачевского, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. При этом наибольший научный потенциал накоплен по направлениям таким как «Науки о жизни», «Биологические науки», «Медицинские науки», «Компьютерные науки».

Проведенный анализ свидетельствует, что научно-технологический потенциал региональных вузов, несмотря на предпринятый комплекс федеральных и региональных инициатив недостаточно сбалансирован [8]. По мнению автора, управленческим командам ведущих университетов и академических институтов стоит нацелиться не только на расширение направлений передовых фундаментальных исследований в приоритетных областях, но и развитие территорий в контексте обеспечения трансфера накопленных научных знаний в прикладную плоскость в тесной кооперации с предприятиями реального сектора экономики и социальной сферы региона.

Список литературы

1. Гудяева Л.А. Подходы к оценке характеристик кадрового потенциала сферы научных исследований: региональный аспект // Электронный экономический вестник. – 2020. – № 3. – С. 95-101.

2. Научно-технологическая политика России в условиях постпандемии: поиск новых решений [Текст]: докл. к XXII Апр. междунар. научн. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / С. В. Бредихин, В. В. Власова, М. А. Гершман и др.; науч. ред. Л. М. Гохберг ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 63 с.

3. Усков В.С. Научно-технологическое развитие российской экономики в условиях перехода к новому технологическому укладу // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 1. С. 70–86. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.4

4. Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России: экспертно-аналитический доклад. М., 2017. 136 с.

5. Индустрия 5.0 или Общество 5.0? [Электронный ресурс] // Совет по внешней и оборонной политике. – 2021. – 04 мая. Режим доступа: <http://svop.ru/main/37335/?wprptest2=2> (дата обращения: 13.11.2022)

6. Industry 5.0 - A transformative vision for Europe : governing systemic transformations towards a sustainable industry. European Commission. January 2022.

7. Циренщиков В.С. «Индустрия 5.0» [Электронный ресурс] // Европейский Союз: факты и комментарии. – Декабрь 2021 – Февраль 2022. – № 107. Режим доступа: <https://www.instituteofeurope.ru> (дата обращения: 13.11.2022)

8. Гудяева Л.А. Оценка научно-инновационного потенциала Республики Татарстан в глобальном и национальном контекстах: наукометрическое позиционирование региона в технологических парадигмах Индустрий 4.0 и 5.0 // Теоретическая и прикладная экономика. – 2021. – № 4. – С. 53 - 63. DOI: 10.25136/2409-8647.2021.4.36949 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36949

9. Top experts to advise Commission on transformative research and innovation policy in support of social, green and digital transformation. European Commission. 07.02.2022. URL: https://ec.europa.eu/info/news/top-expertsadvise-commission-transformative-research-and-innovation-policy-support-social-green-and-digital-transitions2022-feb-07_en (дата обращения: 10.11.2022)

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Гудяева Людмила Александровна
Название статьи: Анализ научного задела вузов и академических институтов в развитии передовых технологий и отраслей Индустрий 4.0 и 5.0	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Актуальность темы статьи определяется: 1) национальными вызовами до 2030 г., в целях устойчивого развития территорий; 2) формированием государственной политики в области научно-технологического развития с учетом больших вызовов; 3) переосмыслением стратегии развития экономики в рамках парадигм Индустрий 4.0 и 5.0.
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Зарубежные публикации в списке литературы не представлены, что в данном случае оправдано, так как автор фокусируется на анализе научно-инновационного развития Российской Федерации и ее регионов в новых условиях.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		

5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Представленная статья посвящена исследованию проблем оценки научно-инновационного потенциала региональных вузов и академических институтов в рамках парадигм Индустрий 4.0 и 5.0. Статья написана на актуальную тему, научным языком. Методологическую основу исследования составляют анализ, синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, логический и исторический метод, а также иные общенаучные методы. Наукометрический анализ – специфический метод анализа показателей научной публикационной активности, использованный в статье. Статья имеет практическую значимость, поскольку полученные автором выводы могут быть использованы в рамках совершенствования отдельных направлений технологического уклада в регионе. К преимуществам статьи следует отнести широкий взгляд автора на проблемы научных исследований в передовых направлениях науки и техники в рамках парадигм индустрий 4.0 и 5.0.		
6.2	Отрицательные качества	-		
6.3	Замечания и предложения	В статье в явном виде не представлены элементы научной новизны, в связи с чем они не очевидны.		

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 01.10.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

IV. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИЙ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

THE INFLUENCE OF EMOTIONS ON DECISION-MAKING IN CONDITIONS OF INSTABILITY

© 2022 г. Ю.Королев

КОРОЛЕВ Юрий Александрович, кандидат экономических наук,
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»,
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет
Казань, Россия
yakorolev@gmail.com

В статье приводится анализ влияния эмоций на принятие решений человеком, принимающим их в условиях нестабильности. Дается анализ публикаций авторов Майка Ервина (Mike Erwin), Джона Тирни (John Tierney), Роя Баумайстера (Roy F. Baumeister) Дженефер Лернер (Jennifer Lerner), Марка Юнга-Бимена (Mark Jung-Beeman) и других в отношении к теме принятия эмоциональных решений.

Ключевые слова: экономика впечатлений, эмоции, потребительские предпочтения, принятие решений, нестабильность.

The article provides an analysis of the influence of emotions on the decision-making of people who make them in conditions of instability. An analysis is given of publications by authors Mike Erwin, John Tierney, Roy F. Baumeister, Jennifer Lerner, Mark Jung-Beeman and others in relation to the topic of making emotional decisions.

Keywords: experience economy, emotions, consumer preference, making decisions, instability.

В час человек принимает около двух тысяч решений [1]. Решений, как достаточно легких, например моргать или нет, так и средних: решений, требующие разностороннего анализа, в качестве бытового примера таковых можно указать выбор бытовой техники (анализ цены, характеристик), и сильно реже, но гораздо сложнее, решений, влияющих на нас и семью, например выбор того или иного человека в качестве друга, выбор школы ребенку, выбор места проживания.

Чем сложнее принятие необходимого решения, тем большей концентрации требуется от человека для нахождения верного выбора, и, тем более эмоционально стабильным должен быть человек в момент произведения вычисления данного решения. Эмоциональные раздражители, а особенно нестабильность в понимании дальнейших необходимых действий, очень сильно влияют на принятие взвешенных решений. Мы отмечаем рациональные варианты, и действуем в состоянии похожем на эмоциональное состояние аффекта.

Это происходит из-за недостаточной сконцентрированности над всеми аспектами возникающего вопроса. В качестве объяснения хорошо могут подойти исследования Марка Юнг-Бимена (Mark Jung-Beeman), которые показывают, что мозг тщательно готовится к принятию того или иного решения. Согласно проведенным исследованиям, первыми, при принятии решений задействуются префронтальная кора и передняя поясничная кора мозга. Это означает, что при решении сложных задач, мозг отгоняет ненужные мысли, чтобы зависящие от поставленной задачи клетки могли спокойно сосредоточиться и найти решение [2,3].

Таким образом мозг создает условие чистой, просторной комнаты, для клеток, которые трудятся для нахождения верного решения. Комнаты, в которой ничего от мыслительного процесса эти клетки не отвлекает.

Тем сложнее мозгу дается его работа, чем более эмоционально реагирует человек на раздражители окружающей среды. Тем тяжелее мозгу дается раздвижение границ этой комнаты, необходимой для принятия верного решения. Мозгу тем тяжелее удерживать стены этой комнаты на месте, чем большее производится на него давление.

Гнев, например, вызываемый каким-либо раздражителем, очень сильно давит на рациональное решение. И тем страшнее, чем он неожиданнее. Дело в том, что на то, чтобы прийти в стабильное состояние и успокоится, человеку, не тренировавшему работу с гневом, необходимо больше времени чем на то, чтобы этот гнев вышел наружу. Лучше от этого не бывает никому. Ни субъекту, выплеснувшему свой гнев, ни объекту, на которого этот гнев был направлен.

Но это также относится и к периоду счастья [4]. Так, в статье «Лучшее пространство для принятия решений» («The Best Headspace for Making Decisions») Ольга Хазан (Olga Khazan) говорит о том, что эмоциональный фон в периоды исключительного счастья людей также не является лучшим временем для принятия важных решений.

Нестабильность ситуации, возможные непрогнозируемые изменения выбивают нас из рационально взвешенной среды принятия решений. Если

обратиться к метафоре с комнатой, то, нестабильность в окружающей среде, дает эффект землетрясения, когда, мозг, как бы не старался держать стены комнаты, не может повлиять на движения дома целиком. Если продолжать аналогию, то в случае с внешней нестабильностью/землетрясением, мы должны уметь ставить дом на изменяемый фундамент («парящие» сейсмоустойчивые дома в Японии), который должен удерживать равновесие независимо от внешних факторов.

Безусловно, всё тренируется, и, постепенно, человек учится внутри себя если не отключать, то контролировать свой эмоциональный фон, держать под контролем свои эмоции.

Относительно самоконтроля и его тренировки в книге «Сила зла» («The Power of Bad») [5] Джон Тирни и Рой Баумайстер (John Tierney, Roy F. Baumeister) говорят о том, что сила воли и самоконтроль очень важны при принятии решений. Они считают, что сила воли тренируема, а успешные люди, лучше распределяют ее ресурс, посредством упорядочивания рутины, таким образом избавляя себя от лишнего стресса. А установленный человеком распорядок дня снижает когнитивную нагрузку, в результате чего, процесс принятия решений происходит до наступления момента усталости, когда мозгу тяжелее принимать решения и освобождать пространство для рационального и быстрого функционирования из-за давления, которое возникает в результате усталости.

Тот же Юнг-Биман доказал [7], что лучше, сложные задачи решают люди с позитивным настроением, чем люди, которые раздражены или чем-либо расстроены. В результате исследования было показано, что веселые и жизнерадостные люди способны решить на 20% больше задач-головоломок, чем грустные и печальные. Он предположил, что причина этого состоит в том, что отвечающие за верховный контроль области мозга, не переживают, а следовательно, могут спокойно решать поставленную перед ними задачу. В результате чего, рациональный мозг может сосредоточиться на поиске решения для уникальных ситуаций, в которых оказался.

Все это приводит нас к выводу о том, что при принятии решений, а, особенно важных, решений, которые могут повлиять на всю дальнейшую жизнь человека, мы должны постараться убрать эмоциональный раздражитель. Зачастую это достаточно тяжело сделать, потому как существуют вещи, на которые мы не можем повлиять. Тогда, в этом случае, необходимо понять, что есть факторы, влияющие на эмоциональный фон. Разбирая и находя то, что влияет на наши эмоции мы, словно проливаем теплый весенний солнечный свет (понимание) на выстроенную стену снеговиков (факторы эмоций), и они тают, оставляя чистое пространство для новых цветов (решений). Да, для этого

необходимо наступление нового времени года (знания, формирующие понимание причин), но и это может быть выработано.

Список литературы

1. Eva M. Krockow. How Many Decisions Do We Make Each Day? [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/stretching-theory/201809/how-many-decisions-do-we-make-each-day>
2. Mike Erwin. 6 Reasons We Make Bad Decisions, and What to Do About Them. Harvard Business Review [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://hbr.org/2019/08/6-reasons-we-make-bad-decisions-and-what-to-do-about-them>
3. Christine Ma-Kellams, Jennifer Lerner. Trust Your Gut or Think Carefully? Examining Whether an Intuitive, Versus a Systematic, Mode of Thought Produces Greater Empathic. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.apa.org/pubs/journals/releases/psp-pspi0000063.pdf>
4. Olga Khazan. The Best Headspace for Making. The Atlantic [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/science/archive/2016/09/the-best-headspace-for-making-decisions/500423/>
5. John Tierney, Roy F. Baumeister. The Power of Bad // Pinguin Books. 2021. ISBN 9780143111078.
6. Kendra Cherry. The Affect Heuristic and Decision Making [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.verywellmind.com/what-is-the-affect-heuristic-2795028>
7. Beeman, M.J., Bowden, E.M. The right hemisphere maintains solution-related activation for yet-to-be solved problems / M.J. Beeman, E.M. Bowden // Mem. Cogn. – 2000. – Vol. 28. – P.1231–1241.
8. Кашапов М.Н., Королев Ю.А. Взгляд современных ученых на тему экономики впечатлений // Электронный экономический вестник Татарстана, 2021, №4. С. 80-87.
9. Королев Ю.А., Кашапов М.Н., Экономика впечатлений - новое социально-экономическое предложение // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2021. № 21. С. 119-124.
10. Королев Ю.А. Зарождение экономики впечатлений, ретроспектива с прицелом на сегодняшние реалии // Электронный экономический вестник Татарстана. 2021. № 4. С. 90-98.

Рецензия на статью
для опубликования в научном журнале
«Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Королев Юрий Александрович
Название статьи: Влияние эмоций на принятие решений в условиях нестабильности	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		Название статьи соответствует ее содержанию, автором дан анализ влияния эмоций на принятие решений и провидены примеры влияния на данные решения определенных условий
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		Современные условия эмоциональных решений
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		В статье представлен анализ зарубежных публикаций, по данной тематике
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		

4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Логика изложения материала последовательная, отвечает на поставленные вопросы подробно с актуальными примерами. Также из положительных моментов публикации можем отметить наличие новых подходов к оценке эмоциональной составляющей принятия решений.		
6.2	Отрицательные качества	-		
6.3	Замечания и предложения			

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 07.10.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

РОЛЬ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С ОНКОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ

THE ROLE OF PUBLIC CONFIDENCE IN THE EFFECTIVENESS OF MEASURES TO COMBAT CANCER

© 2022 г. А.Шакирова, М.Шакиров

*ШАКИРОВА Алиса Фиргатовна, кандидат социологических наук,
Межрегиональный клинико-диагностический центр,
научный сотрудник отдела качественных исследований
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»
Alisa.Shakirova@tatar.ru*

*ШАКИРОВ Марат Саматович
Marat.Shakirov@gmail.com*

Благодарности: статья подготовлена при финансовой поддержке Академии наук Республики Татарстан в рамках реализации молодежного гранта «Многоуровневая модель комплексной оценки доверия населения к системе здравоохранения в постпандемийный период (на примере Республики Татарстан)», № договора 15-56-юГ

В статье авторы анализируют высокий уровень смертности от онкологических заболеваний в России и Республике Татарстан, который, в первую очередь, обусловлен поздним выявлением патологии.

Ключевые слова: здравоохранение, доверие населения, борьба с онкологическими заболеваниями.

In the article, the authors analyze the high mortality rate from cancer in Russia and the Republic of Tatarstan, which is primarily due to the late detection of pathology.

Keywords: healthcare, public confidence, fight against oncological diseases.

В средствах массовой информации и научных трудах тема онкологических заболеваний затрагивается довольно часто. Существуют отдельные работы, анализирующие осведомленность о раке молочной железы, раке шейки матки, простаты и других его локализаций. Ряд авторов (Е. В. Пестерева, В. А. Чулкова, Т. Ю. Семиглазова, Е. Г. Ульрих, О. А. Пестерева) акцентируют внимание на категориях «страдания» больных, другие – на качестве жизни людей с

онкологическими заболеваниями (Н. Э. Мусаева, Ю. А. Дыхно, Е. М. Слонимская).

По данным международного агентства по изучению рака, в 2021 году от данной патологии умерли 10 млн человек. Эта группа заболеваний является причиной смерти каждого восьмого мужчины и каждой одиннадцатой женщины в мире [2]. Согласно данным вышеназванному исследованию на 2021 год, Россия занимает 5-е место в мире по числу смертей онкологических больных. Уровень смертности от онкологических заболеваний, скорректированный на стандартизированный возрастной состав населения, ASR(W) на 100 000 человек составил: Китай – 130,1; Россия – 119,2; США – 91,0; Япония – 85,2; Индия — 61,4. В структуре смертности населения России злокачественные новообразования в 2019 году занимали второе место (16,6%) после болезней системы кровообращения (47,8%) [1].

Одним из причин высокого уровня смертности в России от онкологических заболеваний обусловлен поздним выявлением патологии. Часто диагноз устанавливается, когда лечение уже затруднительно, требует значительных финансовых средств, а иногда и вовсе невозможен. Каждый четвертый онкологический больной в России умирает в течение года после установления диагноза, хотя данная группа заболеваний успешно лечится в в других странах уже много лет. В США более 80% пациентов выживают не только в первый год, но и полностью вылечиваются, а также проходят пятилетний рубеж после постановки диагноза. Пятилетний рубеж в России в 2021 году преодолели только 67,4% онкологических больных [6].

В 2021 году в Республике Татарстан количество впервые выявленных случаев злокачественных новообразований составило 16 300, что на 1,5% больше, чем в 2020 г. (16 044) [4].

Численность больных злокачественными новообразованиями на 01.01.2021 составила в Республике Татарстан 110 970 чел., что на 6,6% больше, чем в 2020 г. (104 038).

Доля больных, состоящих на учете 5 и более лет, в 2021 г. по сравнению с 2020 г., увеличилась на 0,9%, составив 58,1% от общей численности всех больных данным заболеванием (64 511 чел.).

Смертность от злокачественных новообразований в 2021 г. составила 195,6 случаев на 100 тыс. населения, что на 3,5% выше, чем за аналогичный период 2021 г. (189,4). Рост показателя смертности от новообразований, в том числе обусловлен увеличением продолжительности жизни населения (на начало 2020 г. – 74,2 года, в РФ – 72,7).

Однако необходимо справедливо отметить, что одним из приоритетных направлений в рамках реализации национального проекта «Здравоохранение» является борьба с онкологическими заболеваниями. Показательным критерием является удельный вес больных со злокачественными новообразованиями, состоящих на учете 5 лет и более. С 2019 года, когда их удельный вес составлял 58,4%, произошло незначительное увеличение показателя до 59,2% в 2022 году. Причем, в планах повысить его только до 60,4% в 2024 году. Для достижения поставленных целей планируется повышение квалификации врачей, переоснащение лечебных организаций, открытие центров амбулаторной онкологической помощи, онкологических диспансеров, а также референс-центров для изучения наиболее тяжелых случаев.

Безусловно, чтобы добиться поставленных целей, необходима комплексная работа, в том числе и с населением и повышение активного участия самих граждан. Как показывает результаты исследования ВЦИОМ, большинство россиян (80%) осознают необходимость следить за своим здоровьем. Однако тщательно это делают всего лишь 12% опрошенных; стараются, но не всегда получается – 68%, а 19% уделяют своему здоровью мало внимания. Здорового образа жизни придерживается далеко не каждый: 46% занимаются физкультурой реже одного раза в неделю или не занимаются совсем, 43% и 41%, соответственно, мало спят или не находят времени на отдых, 32% - мало следят за своим питанием. При этом многие признаются, что на практике часто пренебрегают «полезными советами»: так, 50% не всегда обращаются к врачу при болезни, а занимаются самолечением, 37% редко проходят профилактические осмотры и диспансеризацию [2].

По результатам социологических исследований Левада-Центра, который участвует в проведении международного ежегодного мониторинга по оценке доверия населения к системе здравоохранения (ISSP) [3], больше одной трети (39%) опрошенных россиян не склонны доверять российскому здравоохранению.

Подводя итоги статьи, можно сказать, что борьба с онкологическими заболеваниями является приоритетным направлением не только в регионе, но и в стране. Однако поставленных целей можно достичь лишь при активном участии самих граждан. Как показывают результаты социологических исследований, уровень доверия населения к врачам находится на низком уровне. Таким образом, можно констатировать, что для борьбы с социально-значимыми заболеваниями необходимо повысить уровень доверия населения не только к врачам, но и в целом к системе здравоохранения.

Список литературы

1. The Global Cancer Observatory// <https://gco.iarc.fr/> (дата обращения 10.08.2022, свободный).
2. Всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» был проведен 11 апреля 2018 года среди россиян в возрасте от 18 лет. Метод опроса – телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров. Объем выборки – 1000 респондентов.
3. Ольга Караева Доверие системе здравоохранения. URL:<https://www.levada.ru/2022/02/16/doverie-sisteme-zdravoohraneniya/> (дата обращения 19.08.2022, свободный).
4. По материалам коллегии Министерства здравоохранения Республики Татарстан «Итоги деятельности отрасли здравоохранения Республики Татарстан в 2019 году и основные направления на 2020 год» // <http://minzdrav.tatarstan.ru/> (дата обращения 10.08.2022, свободный).
5. Статистика заболеваемости и смертности от злокачественных новообразований // http://www.rakfond.org/2018/10/19/cancer-statistics-incidence-and-mortality_ru/ (дата обращения 10.08.2022, свободный).
6. Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru/> (дата обращения 10.08.2022, свободный).

Рецензия на статью
 для опубликования в научном журнале
 «Электронный экономический вестник Республики Татарстан»

Автор(ы)	Шакирова Алиса Фиргатовна, Шакиров Марат Саматович
Название статьи: Роль доверия населения в эффективности мероприятий по борьбе с онкологическими заболеваниями	

№	Критерии оценки качества статьи	Да	Нет	Примечание, рекомендация
1	Соответствия статьи			
1.1	Соответствие статьи профилю журнала	да		
1.2	Соответствие названия статьи ее содержанию	да		
1.3	Соответствие аннотации содержанию статьи	да		
2	Актуальность темы			
2.1	Обоснованность актуальности	да		
2.2	Достаточность отражения темы по российским и зарубежным публикациям	да		Зарубежные публикации в списке литературы не представлены, что в данном случае оправдано, несмотря на то что имеется сравнение статистических показателей России и других странах, авторы ориентированы на изучении поставленной проблемы в российском контексте.
3	Научный уровень статьи			
3.1	Анализ состояния проблемы	да		
3.2	Корректность сформулированных проблемы и задач	да		
3.3	Обоснованность применяемых методов исследований	да		
3.4	Достоверность выводов	да		
4	Научная новизна			
4.1	Оригинальность результатов	да		
4.2	Соответствие полученных результатов современным достижениям науки	да		
4.3	Наличие спорных положений		нет	
5	Научность изложения			
5.1	Научность языка и стиля	да		
5.2	Доступность изложения	да		
5.3	Корректность терминологии	да		
5.4	Обоснованность объема статьи и ее элементов – рисунков, таблиц, библиографии	да		
5.5	Правильность оформления библиографии	да		
6	Оценка статьи			
6.1	Положительные качества	Статья написана на актуальную тему, научным языком. Исследовательская проблема и задачи в статье сформулированы корректно. Авторы анализируют различные статистические показатели смертности от		

		онкологических заболеваний не только в России, но и в других странах, а также обращаются к анализу вторичных данных.
6.2	Отрицательные качества	-
6.3	Замечания и предложения	Рекомендуем авторам в будущем обратиться к зарубежным работам по данной тематике.

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. **Статья может быть опубликована без научной правки**
2. Статья может быть опубликована с небольшими редакционными поправками
3. Статья может быть опубликована только после внесения исправлений и дополнений без повторного рецензирования
4. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
5. Статью публиковать нецелесообразно

Дата: 27.09.2022г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: статья принята к публикации

АННОТАЦИИ / ABSTRACTS

ЕЛЬШИН Л.,
САФИУЛЛИН М.

ОТ ВЫНУЖДЕННОГО К ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННОМУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Новая реальность, выраженная в масштабном санкционном давлении на российскую экономику, трансформации логистических потоков, ограниченных возможностях для импорта товаров конечного и промежуточного потребления и т. п., предопределяет необходимость перестройки и адаптации хозяйственных процессов как на национальном, так и на региональном уровне. Санкции формируют серию рисков для воспроизводственного потенциала и интенсивного экономического роста. Данные риски проявляются, в первую очередь, в ограничении экспортно-импортных операций и, как следствие, в локализации доступа к прогрессивным технологическим инновациям, наращиванию дефицита зарубежных технологий и комплектующих, используемых в производственной деятельности. Преодоление формирующихся в этой связи структурных и воспроизводственных перекосов лежит в русле активизации политики импортозамещения. Некоторым аспектам осмысления данных процессов, с точки зрения приоритетизации и реализации политики устойчивого развития и посвящена настоящая статья.

Ключевые слова: импортозамещение, устойчивое развитие, регион, экономическая безопасность, конкурентоспособность, экономический рост, внешняя торговля, санкционное противостояние.

ELSHIN L.,
SAFIULLIN M.

FROM FORCED TO EXPORT-ORIENTED IMPORT SUBSTITUTION: THEORETICAL ASPECTS

The new reality, expressed in the large-scale sanctions pressure on the Russian economy, the transformation of logistics flows, limited opportunities for the import of final and intermediate consumption goods, etc., determines the need for restructuring and adaptation of economic processes both at the national and regional levels. Sanctions create a series of risks for reproductive potential and intensive economic

growth. These risks are manifested, first of all, in the restriction of export-import operations and, as a result, in the localization of access to progressive technological innovations, increasing the shortage of foreign technologies and components used in production activities. Overcoming the structural and reproductive distortions that are emerging in this regard is in line with the intensification of the import substitution policy. This article is devoted to some aspects of understanding these processes from the point of view of prioritization and implementation of sustainable development policy.

Keywords: import substitution, sustainable development, region, economic security, competitiveness, economic growth, foreign trade, sanctions confrontation.

КАШАПОВ М.

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

В данной статье рассмотрены проблемы и перспективы воздействия инноваций на экономический сектор региона. В ходе исследования были отмечены причины, которые влияют на скорость и качество инновационного роста и развития региона, а также представлены приоритетные направления инновационного развития регионов. Показаны сценарии развития экономики региона под влиянием новшеств, повышающих эффективность существующих систем и технологий.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, модернизация, технологические процессы, инновационное развитие региона, регион, инновационный потенциал региона, экономика, экономический сектор.

KASHAPOV M.

THE ROLE OF INNOVATION IN THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

The article considers problems and prospects of the impact of innovations on the economic sector of the region. Highlighted reasons that affect the speed and quality of innovative growth and development of the region were noted, as well as priority directions of innovative development of the regions were presented. Presents scenarios of economic development of the region under the influence of innovation.

Keywords: innovation, innovation activity, modernization, technological processes, innovative development of the region, region, innovative potential of the region, economy, economic sector.

САФИУЛЛИН М.,
ПАВЛОВА Х.

О МЕТОДАХ ИЗМЕРЕНИЯ ВЛИЯНИЯ РЕПУТАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ

Репутационный капитал с развитием социальных сетей и использованием новых цифровых технологий все больше из личной характеристики преобразуется в значимый информационный ресурс, который начинает ощутимо влиять на основные показатели развития и капитализацию компаний. В данной статье предпринята попытка изучить, осмыслить и предложить инструменты для измерения влияния репутационного капитала на развитие региона.

Основная идея исследования заключается в использовании возможностей новых технологий количественной оценки влияния репутационного капитала через инструменты информационного общества на важные параметры социально-экономического развития территории.

Ключевые слова: репутация, репутационный капитал, репутация территории, репутационная активность, рейтинги регионов.

SAFIULLIN M.,
PAVLOVA H.

ABOUT METHODS OF MEASURING THE IMPACT OF REPUTATION ON THE TERRITORY'S SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

With the development of social networks and the use of new digital technologies, reputation capital is increasingly transformed from a personal characteristic into a significant information resource that begins to significantly affect the main indicators of development and capitalization of companies. This article attempts to study, comprehend, and propose tools for measuring the impact of reputation capital on the development of the region.

The main idea of the study is to use the capabilities of new technologies to quantify the impact of reputation capital through the tools of the information society on important parameters of socio-economic development of the territory.

Keywords: reputation, reputation capital of the region, reputation of the territory, reputation activity, ratings of region.

КУРБАНГАЛИЕВА Д.

*МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФАКТОРОВ ВЛИЯНИЯ НА
РЫНОЧНУЮ КАПИТАЛИЗАЦИЮ ОРГАНИЗАЦИИ В ЭПОХУ
ЦИФРОВИЗАЦИИ*

В данной статье предпринята попытка предложить комплексную методику оценки влияния факторов на рыночную капитализацию организации. Актуальность предложенной в статье методики основана на том, что в цифровом постиндустриальном пространстве помимо анализа материальных факторов производства нужно уделять внимание репутационному фактору.

Ключевые слова: репутация, нематериальные ресурсы, цифровые сервисы, информационные ресурсы, платформа

KURBANGALIEVA D.

*METHODOLOGY FOR COMPLEX ASSESSMENT OF FACTORS OF INFLUENCE
ON MARKET CAPITALIZATION OF ORGANIZATION IN THE AGE OF
DIGITALIZATION*

This article attempts to propose a complex methodology for assessing the influence of factors on the market capitalization of an organization. The relevance of the methodology and algorithm proposed in the article is based on the fact that in the digital post-industrial space, in addition to analyzing the material factors of production, attention should be paid to the reputational factor.

Keywords: reputation, intangible resources, digital services, information resources, platform

ГУДЯЕВА Л.

*АНАЛИЗ НАУЧНОГО ЗАДЕЛА ВУЗОВ И АКАДЕМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ В
РАЗВИТИИ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОТРАСЛЕЙ ИНДУСТРИЙ 4.0 И
5.0*

В работе рассмотрены современные тренды в рамках формирования нового технологического уклада; разработан уникальный авторский подход к оценке научного задела вузов и академических институтов в технологических парадигмах Индустрий 4.0 и 5.0; используются элементы наукометрического анализа, технологии «форсайт», методы ранжирования и рейтингования деятельности российских вузов, в том числе экономико-статистические методы; предпринята попытка осмысления разворачивающихся глобальных явлений и процессов, ведущих к переходу на новый тип социально-экономического роста.

Ключевые слова: экономическое развитие, научно-инновационное позиционирование, технологический уклад, конкурентные преимущества, «Индустрия 4.0», «Индустрия5.0».

GUDYAEVA L.

*ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC RESERVE OF UNIVERSITIES AND ACADEMIC
INSTITUTIONS IN THE DEVELOPMENT OF ADVANCED TECHNOLOGIES AND
INDUSTRIES INDUSTRIES 4.0 AND 5.0*

The author considers modern trends in the framework of the formation of a new technological order; develops a unique author's approach to assessing the scientific reserve of universities and academic institutions in the technological paradigms of Industries 4.0 and 5.0; uses elements of scientometric analysis, foresight technologies, methods of ranking and rating the activities of Russian universities, including economic and statistical methods; an attempt to comprehend the unfolding global phenomena and processes leading to the transition to a new type of socio-economic growth.

Keyword: economic development, scientific and innovative positioning, technological structure, competitive advantages, «Industry 4.0», «Industria5.0».

КОРОЛЕВ Ю.

*ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИЙ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ*

В статье приводится анализ влияния эмоций на принятие решений человеком, принимающим их в условиях нестабильности. Дается анализ публикаций авторов Майка Ервина (Mike Erwin), Джона Турни (John Tierney), Роя Баумайстера (Roy F. Baumeister) Дженефер Лернер (Jennifer Lerner), Марка Юнга-Бемена (Mark Jung-Beeman) и других в отношении к теме принятия эмоциональных решений.

Ключевые слова: экономика впечатлений, эмоции, потребительские предпочтения, принятие решений, нестабильность.

KOROLEV Y.

*THE INFLUENCE OF EMOTIONS ON DECISION-MAKING IN
CONDITIONS OF INSTABILITY*

The article provides an analysis of the influence of emotions on the decision-making of people who make them in conditions of instability. An analysis is given of publications by authors Mike Erwin, John Tierney, Roy F. Baumeister, Jennifer Lerner, Mark Jung-Beeman and others in relation to the topic of making emotional decisions.

Keywords: experience economy, emotions, consumer preference, making decisions, instability.

ШАКИРОВА А.,
ШАКИРОВ М.

*РОЛЬ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО
БОРЬБЕ С ОНКОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ*

В статье авторы анализируют высокий уровень смертности от онкологических заболеваний в России и Республике Татарстан, который, в первую очередь, обусловлен поздним выявлением патологии.

Ключевые слова: здравоохранение, доверие населения, борьба с онкологическими заболеваниями.

SHAKIROVA A.,
SHAKIROV M.

*THE ROLE OF PUBLIC CONFIDENCE IN THE EFFECTIVENESS OF
MEASURES TO COMBAT CANCER*

In the article, the authors analyze the high mortality rate from cancer in Russia and the Republic of Tatarstan, which is primarily due to the late detection of pathology.

Keywords: healthcare, public confidence, fight against oncological diseases.