

*На правах рукописи*



**Прыгунова Мария Игоревна**

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕР  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И  
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ  
ТАТАРСТАН)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
(региональная экономика)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Казань – 2019

Диссертация выполнена на кафедре общего менеджмента  
ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Научный руководитель:**

**Сафиуллин Марат Рашитович**  
доктор экономических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

**Официальные оппоненты:**

**Губанова Елена Сергеевна**  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой финансы и  
кредит ФГБОУ ВО «Вологодский  
государственный университет»

**Солодилова Наталья Зиновьевна**  
доктор экономических наук, профессор,  
директор Института экономики и  
сервиса ФГБОУ ВО «Уфимский  
государственный нефтяной технический  
университет»

**Ведущая организация:**

**Пермский государственный  
национальный исследовательский  
университет**

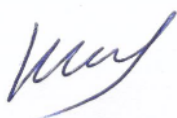
Защита состоится «14» июня 2019 г. в 16-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.27 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Щербаковский переулок, д.1. Зал заседаний Ученого совета Института управления, экономики и финансов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <https://kpfu.ru/>

Автореферат разослан 19 апреля 2019 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических  
наук, доцент



И.К. Низамутдинов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** На протяжении последних 20 лет руководство страны и главы субъектов уделяют особое внимание развитию малого и среднего предпринимательства, признавая его стратегическое значение для повышения качества жизни населения и устойчивого развития регионов и страны в целом. Разработано огромное количество программ поддержки, инициируются дополнительные меры государственной поддержки на всех уровнях власти. Однако, как показывают результаты независимых исследований и данные органов статистики, установленные программные значения не достигнуты и вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП страны по-прежнему достаточно скромнен и несоизмерим с показателями развитых стран, несмотря на то что государство затрачивает немало денежных ресурсов на развитие инфраструктурной поддержки и институциональной среды. На основе глубокого и разностороннего анализа международного опыта мы пришли к выводу, что, в первую очередь, в серьезном пересмотре нуждаются современные региональные программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, так как:

- структура российской экономики традиционно тяготеет к естественным монополиям и крупным компаниям, что становится серьезным барьером для вхождения малых и средних предприятий на рынок;
- программы поддержки малого и среднего предпринимательства разрознены и не коррелируют на федеральном и региональном уровнях, поэтому они не образуют целостную систему (к примеру, их цели разнородны и заданы множеством документов) и не представлены в едином экономическом пространстве;
- текущие программы препятствуют «здоровой» конкуренции и подчас разрушают её на региональном уровне;
- отсутствует прозрачная система контроля за использованием средств финансирования субъектов малого и среднего предпринимательства в том числе со стороны широкого круга общественности и т.п.

Кроме этого, имеют место объективные трудности, касающиеся разработки целостной системы показателей, оценивающей не только полноту и объемы финансирования, но и качество мер поддержки, то есть их результативность и итог воздействия на развитие малого и среднего предпринимательства. Поэтому роль программного подхода здесь приобретает огромное значение, и, в свою очередь, формирование подобной системы несомненно будет способствовать повышению эффективности экономической политики в данной области.

В настоящее время существует множество методик разработки программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на разных уровнях иерархии власти, предпринимаются попытки анализа оснований их применения и результативности их реализации. Однако ряд исследовательских задач до сих пор не получает решения, и в первую очередь это задача

построения системной методики оценки эффективности реализации мероприятий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, представляющей собой алгоритмическую взаимосвязь процедур получения, обработки и анализа информации о состоянии малого и среднего предпринимательства в регионе.

**Степень разработанности проблемы.** Диссертационное исследование базируется на методологических подходах и концептуальных положениях, разработанных отечественными и зарубежными учеными.

Ключевые аспекты эволюции понятия «предприниматель» мы обнаруживаем в трудах таких ученых, как Р. Кантильон, А. Смит, К. Бодо, Ж.-Б. Сэй, А. Маршалл, М. Вебер, Й. Шумпетер, А. Петражицкий, А. Каминка, Ф. Найт, Д. М. Кейнс, Д. МакКлелланд, П. Друкер, Ф. Хайек, П. Самуэльсон, К. Макконелл и С. Брю, Р. Хизрич, Т. Ю. Горькова, М. П. Войнаренко, В. С. Балабанов, их объединяет мнение о высокой значимости развития предпринимательства на региональном и общестрановом уровнях для социально-экономического развития территорий.

Взаимосвязь развития предпринимательских структур и экономики региона в разное время изучали А. Н. Асаул, Н. М. Блаженкова, А. Н. Булатов, Е. М. Бухвальд, Л. И. Абалкин, Е. С. Губанова, К. А. Гулин, М. Н. Руденко, А. Р. Сафиуллин, М. Р. Сафиуллин, Н. З. Солодилова.

Проблемам развития и поддержки предпринимательства в России со стороны Правительства на данный момент времени уделяется огромное внимание: создаются стратегические и специализированные программы развития на долгосрочную и среднесрочную перспективы, формируется многоуровневая система ответственных за проведение данной политики органов власти. Среди российских ученых разработкой методик оценки влияния государства на развитие малого и среднего предпринимательства, а также величины вклада малого и среднего предпринимательства в ВВП в разные годы занимались А. Н. Беляев, В. В. Буев, М. В. Васильева, А. П. Вершинина, В. А. Гражданкин, Д. О. Дерман, И. А. Жукова, А. Е. Кремин, А. Д. Курганов, С. В. Мигин, А. В. Немец, А. С. Нешиной, М. В. Орлов, С. А. Попов, Е. В. Романенко, Е. П. Савчишкина, Г. В. Терешкин, Л. Ю. Филобокова, Д. Б. Цыганков, Т. П. Ярошенко. Однако, учитывая новые реалии функционирования федеральной и региональных экономик, выделяющих большие денежные средства на развитие малого и среднего предпринимательства, но не получающих в итоге повышения основных экономических показателей, становится очевидной необходимость обновления действующих методик достижениями современной экономической науки в соответствии с актуальным состоянием проблемы.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в разработке новых подходов и методов оценки эффективности региональной политики в сфере государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Постановкой цели предопределены основные задачи, решаемые в ходе исследования:

- исследовать особенности зарубежного опыта государственного регулирования развития предприятий малого и среднего предпринимательства;
- предложить целостную методологию организационного регулирования государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- определить теоретико-методологические подходы к оценке эффективности государственной политики поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на региональном уровне;
- выявить недостатки и ограничения существующей государственной политики на федеральном и региональном уровнях;
- проанализировать и оценить эффективность политики федерального и регионального уровней власти в области развития и поддержки малого и среднего предпринимательства;
- выработать реализуемые на практике рекомендации по совершенствованию и развитию механизма оценки государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на региональном уровне.

**Объектом исследования** является деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства и органов региональной власти, ответственных за их поддержку, а также система региональной инфраструктуры и институтов поддержки малого и среднего предпринимательства.

**Предметом** являются социально-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе разработки и реализации региональных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

**Область исследования.** Исследование выполнено в рамках раздела «Региональная экономика» Паспорта специальностей ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»: п. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях; п. 3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступают классические парадигмы, фундаментальные положения, концепции и подходы, в том числе междисциплинарные, сформулированные отечественными и зарубежными авторами, занимающимися вопросами оценки эффективности поддержки малого и среднего предпринимательства со стороны государства. Решение поставленных в рамках диссертационного исследования задач было выполнено за счет реализации комплекса общенаучных и философских методов познания (анализ и синтез, сравнение и сопоставление, абстрагирование и конкретизация, обобщение, моделирование, мысленный эксперимент), специальных методов (прогнозирование, индексный анализ, сравнение

абсолютных и относительных величин, экспертных оценок и экономико-математического моделирования), изучения результатов социологических опросов.

**Информационная база диссертационного исследования** включает в себя законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, Республики Татарстан, Указы Президента Российской Федерации, Указы Президента Республики Татарстан, материалы международных экономических исследований, данные органов федеральной и региональной государственной статистики, материалы научно-практических конференций, периодической печати, в частности, академических изданий, федеральные и региональные концепции, стратегии и программы развития, данные мировой компьютерной сети «Интернет», независимые информационные источники; сведения, полученные в ходе анализа деятельности органов государственной власти, ответственных за поддержку малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и Республике Татарстан; отчеты и аналитические материалы организаций, ответственных за поддержку и развитие малого и среднего предпринимательства в стране; материалы рейтинговых агентств.

**Научная новизна исследования заключается** в разработке методических подходов и практических рекомендаций к применению развернутого алгоритма оценки и мониторинга эффективности региональной политики поддержки малого и среднего предпринимательства.

В рамках диссертационной работы получены следующие наиболее важные результаты, определяющие научную новизну исследования:

1. Предложена комплексная структурно-логическая концепция оценки эффективности реализации мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на основе интеграции важнейших критериев понятия «предприниматель», в том числе и взаимоисключающих, таких как риск и рациональность. В предложенной концепции отдельно выделена система грантовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к приоритетным рынкам, и финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, направляемая на разработку и реализацию инновационной продукции, что дает возможность сравнения и оценки эффективности мер поддержки малого и среднего предпринимательства в зависимости от критерия «возвратности» финансирования.

2. Обоснован исходя из всестороннего изучения зарубежного и российского опыта, на основе комплексной структурно-логической концепции и уточненного понятия предпринимателя подход к оценке эффективности региональных мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Особенность данного подхода связана с тем, что, наряду с критериями роста деловой активности, доказана целесообразность включения динамики частных показателей оценки эффективности финансовых мероприятий со стороны государства.

3. Разработан методический подход к процессу формирования сводного интегрального показателя эффективности развития малого и среднего

предпринимательства. В отличие от действующих подходов, наряду с традиционными макроэкономическими показателями и экспертными оценками деловой активности, методика позволяет включить измеримые программные мероприятия через индекс изменения частных показателей эффективности.

4. Выявлена посредством многомерных матричных и эконометрических расчетов развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне за последние годы важная закономерность: объемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства практически не влияют на изменение доли малого и среднего предпринимательства и его вклада в макроэкономические показатели страны и региона. В результате была доказана необходимость серьезной корректировки программных мер государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях.

5. Уточнен и систематизирован классификатор рисков эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства за счет аналитического обобщения региональных особенностей, что позволяет существенно адаптировать программные мероприятия к особенностям социально-экономического развития в регионе. Данный классификатор можно применять на практике органами региональной власти при разработке новых и пересмотре текущих программ поддержки малого и среднего предпринимательства.

6. Сформулирован и апробирован на примере Республики Татарстан на основе примененных подходов и методик конкретный комплекс мер совершенствования государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе для достижения ключевых индикативных параметров развития малого и среднего предпринимательства в краткосрочном и долгосрочном периодах. В дополнение к действующим мероприятиям включены направления по легализации занятости в секторе малого и среднего предпринимательства и активизации развития малого и среднего предпринимательства в секторе производств, соответствующих пятому и шестому технологическим укладам.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в развитии теории региональной экономики на основе расширения теоретико-методических подходов к оценке эффективности региональных мер поддержки малого и среднего предпринимательства.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования определяется тем, что полученные результаты доведены до конкретных практических рекомендаций. Разработанный в ходе реализации представленного диссертационного исследования авторский механизм оценки эффективности мер государственной поддержки в области развития малого и среднего предпринимательства со стороны региональных органов власти позволит сформировать дополнительные управленческие решения и рекомендации, ориентированные на повышение уровня развития регионального сообщества представителей малого и среднего бизнеса.

Результаты диссертационного исследования могут применяться в рамках чтения курсов по дисциплинам «Региональная экономика», «Малое и среднее предпринимательство», «Прогнозирование и планирование», «Институциональная экономика», «Стратегическое планирование».

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения, выносимые на защиту, были апробированы и показали свою достоверность при реализации гранта РФФИ и Правительства Республики Татарстан № 18-410-160005 на тему: «Разработка и апробация современных подходов оценки эффективности региональных мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». Кроме этого, результаты диссертационного исследования представлялись на международных и общероссийских конференциях.

За последние 5 лет диссертант принимал участие в более чем 30 научно-прикладных исследованиях. Выделим наиболее значимые из них: «Выполнение научно-исследовательской работы по разработке документов стратегического планирования социально-экономического развития городского округа «Город Чита» (Заказчик - Администрация городского округа «Город Чита», 2018 г.), «Выполнение работ по актуализации Стратегии социально-экономического развития Белоярского района до 2020 года и на период до 2030 года» (Заказчик – Администрация городского поселения Белоярский, 2018 г.), «Выполнение научно-исследовательской работы: «Концепция развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Хабаровском крае до 2025 года с учетом развития выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в г. Комсомольске-на-Амуре» (Заказчик – Правительство Хабаровского края), «Разработка Стратегии социально-экономического развития городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 года и Плана мероприятий по её реализации» (Заказчик – Администрация города Комсомольска-на-Амуре, 2016 г.), «Разработка программы комплексного развития транспортной инфраструктуры городского поселения Белоярский до 2020 года и на период до 2030 год и программы комплексного развития социальной инфраструктуры городского поселения Белоярский до 2020 года и на период до 2030 года» (Заказчик – Администрация городского поселения Белоярский, 2016 г.).

Всего по теме диссертации опубликовано 16 научных работы, в том числе 1 монография, 6 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК России для опубликования материалов по кандидатским и докторским диссертациям, 1 статья в журнале, индексируемом наукометрической базой данных Scopus, и 1 статья в журнале, индексируемом в Web of Science, в 7 центральных специализированных изданиях и тезисов докладов, выступлений на конференциях и семинарах.

Основные положения диссертации нашли практическое применение в деятельности ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан», а также в работе Министерства экономики Республики Татарстан и Фонда поддержки предпринимательства Республики Татарстан. Диссертант также активно принимал участие в проекте



Фабрики предпринимательства по разработке 2 обучающих федеральных программ – «Азбука предпринимателя» (создание бизнеса с нуля) и «Школа предпринимательства» (развитие бизнеса) для Корпорации МСП.

### **Объем, структура и содержание работы**

Диссертационное исследование состоит из введения, 3 глав, заключения, приложений и списка литературы, включающего 136 наименований. Содержит 12 рисунков и 27 таблиц. Общий объем работы 122 страницы.

В первой главе данного диссертационного исследования представлены авторские подходы к понятию малого и среднего предпринимательства и содержанию мер его поддержки на региональном уровне с позиции анализа научной литературы и официальных документов органов власти. В рамках второй главы производится ретроспективный анализ деятельности органов государственной власти в области поддержки малого и среднего предпринимательства от первого законопроекта современной России и до текущего пилотного проекта, который стартовал в 2019 году, а также анализ деятельности органов власти по поддержке малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан, в одном из четырех регионов страны, где реализуется федеральный пилотный проект по регистрации самозанятого населения. В третьей главе предлагается авторский подход к организации и оценке деятельности региональных органов власти, ответственных за развитие малого и среднего предпринимательства.

## **I. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**1. Предложена комплексная структурно-логическая концепция оценки эффективности реализации мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на основе интеграции важнейших критериев понятия «предприниматель», в том числе и взаимоисключающих, таких как риск и рациональность. В предложенной концепции отдельно выделена система грантовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к приоритетным рынкам, и финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, направляемая на разработку и реализацию инновационной продукции, что дает возможность сравнения и оценки эффективности мер поддержки малого и среднего предпринимательства в зависимости от критерия «возвратности» финансирования.**

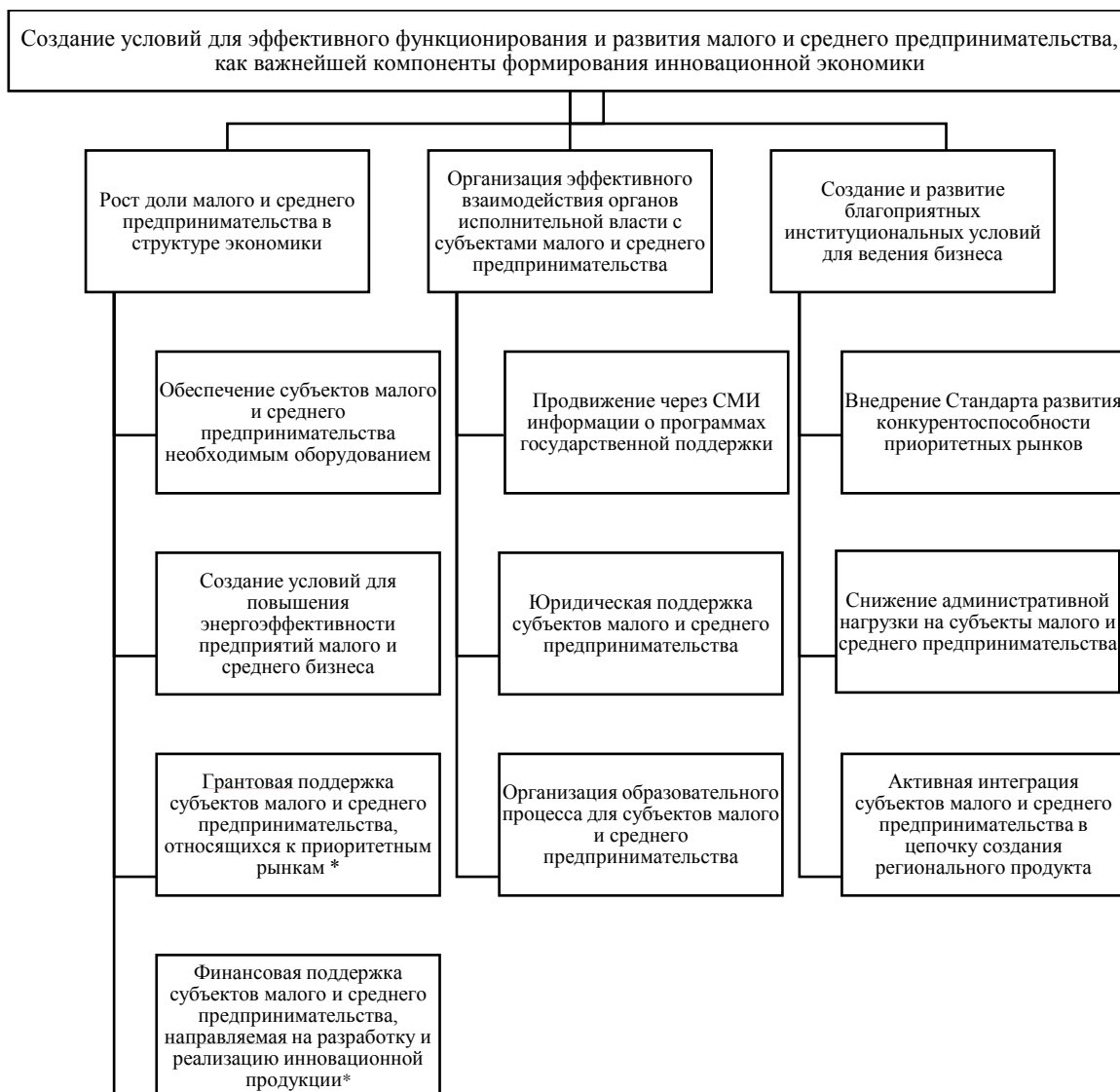
Ключевым моментом нашей диссертации является новое понимание категории предпринимательства. На основе сравнительной таблицы 1, отражающей взгляды ученых, начиная от классиков и заканчивая наиболее известными современниками, мы постарались взаимоувязать классическое понимание данной категории с инновациями и изменениями, появившимися уже в последнее время. Данный вопрос активно изучался и изучается на протяжении многих веков такими известными учеными, как Р. Кантильон,

А. Смит, К. Бодо, Ж.-Б. Сэй, А. Маршалл, М. Вебер, Й. Шумпетер, А. Петражицкий, А. Каминка, Ф. Найт, Д. М. Кейнс, Д. МакКлелланд, П. Друкер, Ф. Хайек, П. Самуэльсон, К. Макконелл и С. Брю, Р. Хизрич, Т. Ю. Горькова, М. П. Войнаренко, В. С. Балабанов.

Таблица 1. Анализ основных составляющих определения «предприниматель»

Критерий										
Автор	Риск / неопределенность	Собственник предприятия	Организация и управление производством	Знания	Рациональность	Новатор, нововведения, новые возможности	Ответственность	Получение прибыли	Соединение всех факторов производства в единый хозяйственный процесс	Ключевой игрок системы
Р. Кангильон	+									
А. Смит	+	+	+							
К. Бодо		+	+				+			
Ж.-Б. Сэй		+	+	+					+	
А. Маршалл	+	+				+	+	+		
М. Вебер					+					
Й. Шумпетер						+				+
А. Петражицкий	+	+					+			
А. Каминка								+		
Ф. Найт	+						+			
Д. М. Кейнс	+				+					
Д. МакКлелланд	+									
П. Друкер						+				
Ф. Хайек				+	+	+		+		
П. Самуэльсон	+			+		+				
К. Макконелл и С. Брю	+		+			+			+	
Р. Хизрич	+					+		+		
Т. Ю. Горькова									+	+
М. П. Войнаренко						+				
В. С. Балабанов						+				
М.И. Прыгунова	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Таким образом, в нашей работе под предпринимателем мы понимаем ключевого игрока системы, являющегося собственником предприятия, ищущего новые возможности и использующего новые знания для рациональной организации и управления производством и соединения всех факторов производства в единый хозяйственный процесс, несущего ответственность и определенные риски для достижения главной цели – получения прибыли. Новое понимание понятия потребовало соответственно изменения принципиальных подходов к оценке эффективности действующих мер поддержки, в связи с чем была предложена новая структурно-логическая концепция оценки эффективности реализации мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (Рис. 1).



\* Предложено автором

Рис. 1. Комплексная структурно-логическая концепция оценки эффективности реализации мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

На основе проведенного сравнительного исследования было выявлено, что основными направлениями, способными существенно увеличить долю малого и среднего предпринимательства в региональной структуре экономики, являются система грантовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к приоритетным рынкам, и субсидирование представителей малого и среднего бизнеса, занимающихся разработкой и реализацией инновационной продукции, таким образом, их необходимо включать в процедуру сравнения и оценки эффективности мер поддержки малого и среднего предпринимательства с учетом достигнутого результата и финансовых вливаний в данные мероприятия.

Таким образом, исходя из представленного понятия и структурно-логической концепции, можно сделать вывод, что для эффективной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо применять меры поддержки со стороны государства, направленные на

снижение финансовых рисков и налогового бремени и предоставление возможности применения новых технологий и инноваций для развития своего дела, что в свою очередь, приводит к необходимости включения дополнительных критериев оценке эффективности региональных мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

**2. Обоснован исходя из всестороннего изучения зарубежного и российского опыта, на основе комплексной структурно-логической концепции и уточненного понятия предпринимателя подход к оценке эффективности региональных мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Особенность данного подхода связана с тем, что, наряду с критериями роста деловой активности, доказана целесообразность включения динамики частных показателей оценки эффективности финансовых мероприятий со стороны государства.**

На федеральном уровне разрабатываются отдельные законодательные акты, которые устанавливают правовые основы развития малого и среднего предпринимательства, а также достаточное количество программ развития, однако они в основном сосредоточены на реализации крупных стратегических проектов, что, как правило, выходит за рамки малого предпринимательства. Именно поэтому большая часть полномочий по развитию и реализации поддержки малого бизнеса передана региональным органам власти. Ниже представлены основные показатели деятельности малых предприятий (по десяти наиболее продвинутым субъектам Российской Федерации) (таблица 2).

Таблица 2. Основные показатели деятельности малых предприятий (по субъектам Российской Федерации)\*

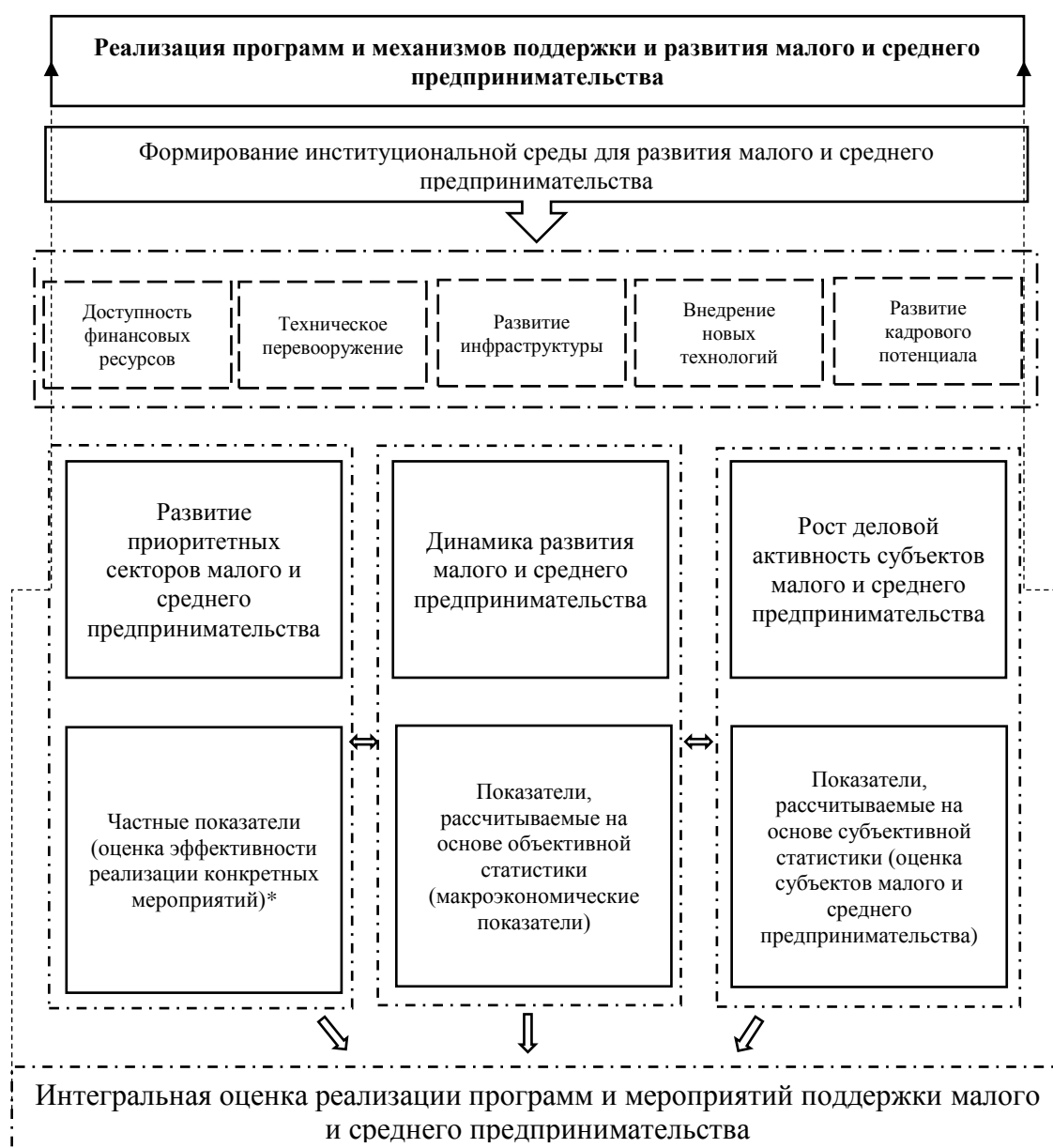
Регион	Количество предприятий, тыс. единиц	Ранг	Средняя численность работников, тыс. чел.		Оборот предприятий, млрд руб.				Инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретённых по импорту основных средств), млрд руб	Ранг
			Всего	Ранг	всего	Ранг	в том числе:			
							отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	Ранг		
г.Москва	45,56	1	845,66	1	6942,45	1	1689,7	1	32,79	1
г. Санкт-Петербург	18,93	2	347,05	2	1432,82	2	573,89	2	7,71	5
Краснодарский край	6,89	4	214,59	4	578,60	3	253,03	3	8,94	4
Свердловская область	8,05	3	187,65	5	571,06	4	237,14	4	3,29	10
Новосибирская область	6,06	7	161,99	8	489,67	5	192,73	7	6,20	7
Ростовская область	5,26	9	145,95	9	428,12	6	171,81	8	10,61	3
Тюменская область	5,08	10	165,32	7	427,91	7	221,87	6	5,30	8
Республика Татарстан	6,44	5	224,24	3	402,95	8	222,2	5	7,55	6
Самарская область	5,75	8	178,38	6	388,05	9	160,16	9	3,45	9
Нижегородская область	6,27	6	130,97	10	352,18	10	146,37	10	16,80	2

\*Систематизировано автором

Анализируя информацию, размещенную в открытых источниках, следует отметить, что, несмотря на наличие довольно значительного числа показателей,

характеризующих состояние и развитие малого и среднего предпринимательства на региональном уровне, и разнообразных исследований по данной тематике, комплексная система таких индикаторов, пригодная для целей управления по результатам, до сих пор в полном объеме не сформирована.

Таким образом, нами была предпринята попытка разработки нового подхода к оценке эффективности реализации мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан на основе зарубежного опыта и нового представления о деятельности предпринимателя в современных условиях.



\* Предложено автором

Рис. 2. Подход к оценке эффективности реализации мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан

Принципиальная новизна данного подхода заключается в использовании помимо критериев, оценивающих состояние деловой активности, также частных показателей оценки эффективности финансовых мероприятий со стороны государства, которые в наибольшей степени влияют на развитие приоритетных секторов малого и среднего предпринимательства через оценку размера денежного обеспечения, технического и кадрового оснащения субъектов малого и среднего предпринимательства.

**3. Разработан методический подход к процессу формирования сводного интегрального показателя эффективности развития малого и среднего предпринимательства. В отличие от действующих подходов, наряду с традиционными макроэкономическими показателями и экспертными оценками деловой активности, методика позволяет включить измеримые программные мероприятия через индекс изменения частных показателей эффективности.**

В диссертационном исследовании предложена диагностика оценки эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, основанная на разработке интегрального индекса развития малого и среднего предпринимательства региона, который позволит избежать информационного разрыва между плановыми показателями и результатами работ, в состав которого входит: макроэкономический субиндекс, который рассчитывается на основе 4 показателей, экспертный – 6 показателей, частный – 5 показателей. Для определения значений измеримых показателей используются в основном инструментальный, расчетный и статистический методы. Для качественных описаний неизмеримых показателей развития малого и среднего предпринимательства применяются социологический и экспертный методы.

Индекс развития малого и среднего предпринимательства региона будет характеризоваться суммой значений балльных оценок выбранных нами показателей и высчитываться по формуле:  $I_R = \sum_{i=1}^N P_i$ , где  $i$  – показатель;  $N$  – число показателей в наборе;  $P_i$  – балльная оценка, соответствующая значению  $i$ -го показателя.

Достоинством этого метода является получение одновременно невербальной, описательной и сопоставительной характеристики уровня развития малого и среднего предпринимательства, которая дает возможность получить определенную, имеющую количественное выражение, объективную характеристику, охватывающую все множество рассматриваемых показателей, которая воплощается в едином интегральном показателе – индексе развития малого и среднего предпринимательства региона.

Можно рассчитать также индекс группы показателей, характеризующих развитие малого и среднего предпринимательства региона в некотором аспекте, например, по уровню инвестиционной активности субъектов малого и среднего предпринимательства. Тогда набор показателей будет включать только данный аспект проблемы, например, частный субиндекс состоит из ряда показателей,

оценивающих эффективность реализации государственных программ на региональном уровне (таблица 3).

Таблица 3. Частные статистические показатели эффективности реализации государственных программ (предложено автором)

Параметры оценки	Количественные показатели	Качественные показатели	
		Показатель	Технология расчета
1. Уровень государственной поддержки	Размер субсидий, млн руб.	Размер субсидии в расчете на одного представителя малого и среднего предпринимательства – получателя субсидии, млн руб.	$(\text{Размер субсидий за год} / \text{Число предприятий – получателей субсидий}) * 100$
	Общая стоимость приобретаемых активов (накопление основного и оборотного капитала) в результате реализации государственных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, млн руб.	Общая стоимость приобретаемых активов в расчете на одного представителя – получателя субсидии, млн руб.	$(\text{Общая стоимость приобретаемых активов в результате реализации государственных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства} / \text{Число предприятий – получателей субсидий}) * 100$
2. Социальная эффективность реализации мероприятий государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Прирост численности работающих (с учетом численности работающих на момент подачи заявки) за год в результате получения субсидии (гранта), чел.	Число созданных рабочих мест на один рубль субсидии, %	$\text{Число созданных рабочих мест за год} / \text{общий объем финансирования государственных программ} * 100$
		Среднее число занятых на одном предприятии малого и среднего предпринимательства – получателей субсидии, чел.	$\text{Среднесписочная численность занятых на предприятии малого и среднего предпринимательства – получателей субсидии} / \text{Число предприятий малого и среднего предпринимательства}$
3. Бюджетная эффективность	Объем налоговых отчислений в бюджеты всех уровней бюджетной системы (включая страховые взносы), млн руб.	Объем налоговых отчислений в бюджеты всех уровней бюджетной системы (включая страховые взносы) на один рубль субсидии, %	$(\text{Объем налоговых отчислений в бюджеты всех уровней бюджетной системы (включая страховые взносы)} / \text{Размер субсидий за год}) * 100$
		Бюджетная окупаемость субсидий в среднем на одно предприятие малого и среднего предпринимательства – получателя субсидии, лет	$\text{Объем субсидий за год} / \text{Объем налоговых отчислений в бюджеты всех уровней бюджетной системы (включая страховые взносы) за год} * 100$
4. Инвестиционная эффективность деятельности малых предприятий	Общий объем инвестиций малого и среднего предпринимательства в основной капитал за счет реализации государственных мер поддержки, млн руб.	Доля инвестиций в основной капитал малого и среднего предпринимательства за счет реализации государственных мер поддержки в основном капитале предприятий региона, %	$\text{Инвестиции в основной капитал малого и среднего предпринимательства за счет реализации государственных мер поддержки} / \text{Инвестиции в основной капитал в регионе} * 100$

Необходимость измерения не только макроэкономических параметров развития малого и среднего предпринимательства, а также параметров, раскрывающихся на основе субъективной информации опрашиваемых респондентов, которые дополняют экономические и позволяют понять природу в каждом конкретном случае и в каждом конкретном регионе, вызвана потребностью в оценке эффективности расходования бюджетных средств на поддержку малого и среднего предпринимательства. Поэтому в рамках представленного подхода предлагается определение отдельного, обособленного субиндекса (показателя), характеризующего эффективность адресных мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

**4. Выявлена посредством многомерных матричных и эконометрических расчетов развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне за последние годы важная закономерность: объемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства практически не влияют на изменение доли малого и среднего предпринимательства и его вклада в макроэкономические показатели страны и региона. В результате была доказана необходимость серьезной корректировки программных мер государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях.**

В настоящее время, в условиях нестабильной рыночной экономики и сложной политической ситуации, на наш взгляд, применяемые подходы прогнозирования должны строиться во временном промежутке от 1 до 3 лет и на основе официальных данных. Предлагаемая нами процедура оценки сложившихся уровней рисков в деятельности малого и среднего предпринимательства основывается на вероятностном методе с учетом следующих прогнозных данных, предоставляемых официальными источниками: ВРП и финансирование малого и среднего предпринимательства (таблицы 4-5).

Таблица 4. Прогноз ВРП на примере Республики Татарстан на 2019 - 2024 годы, млрд руб.

2017 (факт)	2018 оценка	2019 прогноз	2020 прогноз	2021 прогноз	2022 прогноз	2023 прогноз	2024 прогноз
2116	2229	2350	2467	2683	2922	3184	3447

Таким образом, рост ВРП в среднем происходит от 4 до 8% ежегодно. Согласно представленным статистическим данным, доля субъектов малого и среднего предпринимательства в ВРП Республики Татарстан за 2017 год составила 25,4%. Рассчитаем прогнозные значения доли субъектов малого и среднего предпринимательства в ВРП РТ на 3 года с использованием метода сценарного планирования (таблица 5). Согласно Паспорту Подпрограммы развития и мировому значению вклада малого и среднего предпринимательства в ВВП, предположим, что при оптимальных условиях предоставления мер государственной поддержки произойдет увеличение доли субъектов малого и среднего предпринимательства в ВРП РТ до 40%.



Таблица 5. Прогноз доли малого и среднего предпринимательства в ВРП на примере Республики Татарстан на 2018-2020 годы

Показатели	2018 оценка	2019 прогноз	2020 прогноз
Прогноз ВРП, млрд руб.	2229	2350	2467
Доля малого и среднего предпринимательства в ВРП, %	25%	30%	40%
Вклад малого и среднего предпринимательства в ВРП, млрд руб.	557,25	705	987

Общий объем финансирования Подпрограммы составляет 3 млрд рублей. Приведем данные значения к 2018 году и ставку дисконта возьмем на уровне годовой инфляции 3,4%. Таким образом, мы получаем прогнозные значения для построения матрицы прогноза развития малого и среднего предпринимательства до 2020 года в трех вариантах развития событий, при этом отметим, что два варианта будут базироваться на том, что сумма финансирования, предполагаемая на реализацию программ поддержки малого и среднего предпринимательства, может уменьшиться (с учетом обесценивания), либо получить дофинансирование.

В ходе прогнозирования развития МСП до 2020 года были также разработаны сценарии на среднесрочный период по трем вариантам развития: инерционный, базовый и целевой.

Инерционный сценарий характеризуется умеренными долгосрочными темпами роста российской экономики и отсутствием дополнительного финансирования развития МСП в регионах. Предполагается сохранение трендов, сложившихся за последний период, консервативная политика со стороны органов региональной исполнительной власти, ответственных за развитие МСП; сумма финансирования, предполагаемая на реализацию программ поддержки МСП, за счет высокой инфляции обесценивания, снижается. В Республике Татарстан без отсутствия внедрения предлагаемых практических рекомендаций по совершенствованию механизма оценки государственной поддержки МСП уровень вклада МСП в ВРП в Республике Татарстан снизится или останется на прежнем уровне.

В базовом сценарии (сценарий, который взят за основу) предполагается на территории Республики Татарстан развитие экономики в условиях применения дополнительных мер стимулирующего характера, связанных с увеличением бюджетных ассигнований на развитие и поддержку МСП через реализацию национальных проектов. Финансовые ресурсы в рамках реализации региональной программы поддержки МСП остаются неизменными, однако, органами исполнительной власти применяются предложенные методические подходы к оценке эффективности развития МСП. Для достижения прогнозных значений необходимо в области развития МСП: увеличение числа заявок и проектов Республики Татарстан в федеральных проектах, реализация пилотного проекта по легализации самозанятого населения, участие в проектах Корпорации МСП, внедрение предложенных в данном пункте направлений по развитию МСП, предоставление условий для участия малого и среднего бизнеса в системе государственных закупок.

В рамках целевого сценария предполагаются высокие темпы социально-экономического развития Республики Татарстан на основе достижения высокой конкурентоспособности и экономического роста субъектов МСП. Отметим также, что реализация последнего сценария возможна только путем привлечения дополнительных федеральных бюджетных средств.

В результате наиболее вероятным представляется следующий сценарий: к 2020 году при полном финансировании и даже дополнительном субсидировании Подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан на 2018 – 2020 годы» доля малого и среднего предпринимательства останется практически неизменной и не достигнет 30%.

**5. Уточнен и систематизирован классификатор рисков эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства за счет аналитического обобщения региональных особенностей, что позволяет существенно адаптировать программные мероприятия к особенностям социально-экономического развития в регионе. Данный классификатор можно применять на практике органами региональной власти при разработке новых и пересмотре текущих программ поддержки малого и среднего предпринимательства.**

В экономической литературе предлагаются различные варианты состава и классификаций угроз экономической безопасности и потенциальных рисков недостижения целевых ориентиров, имеет место тенденция к их неограниченному расширению различными авторами, и при таком подходе сама проблема размывается в общих характеристиках экономического развития объектов малого и среднего предпринимательства.

Нами проанализированы дорожные карты региональной программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, представляемые различными профильными министерствами и ведомствами на примере Республики Татарстан с учетом существующих внешних и внутренних рисков. На этом основании и с целью выработки практических рекомендаций на ближайшую перспективу был уточнен классификатор рисков эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на региональном уровне. Достоинством этого классификатора выступает возможность на практике максимально полно сформировать собственный перечень рисков для каждого отдельного региона, исходя из особенностей его социально-экономического развития и отраслевой структуры малого и среднего предпринимательства, осуществляющего свою деятельность на его территории, и, соответственно, выработать индивидуальный комплекс мер по предотвращению возникающих угроз.

Рассмотрим в Таблице 6 финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства и классифицируем по ним угрозы и риски, разделив их на

внешние и внутренние<sup>1</sup>. При этом следует помнить, что между внутренними и внешними угрозами существует органическая взаимосвязь. Такая «дихотомия» экономической безопасности является неизбежной, поэтому следует внимательно относиться не только к взаимосвязи внутренних и внешних угроз и рисков, но и к мерам по их устранению.

Таблица 6. Соотношение основных видов экономической поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и угрозы экономической безопасности в Российской Федерации и отдельного субъекта РФ

Вид поддержки	Внешние	Внутренние
Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	Финансовая дестабилизация страны или региона Сокращение финансирования поддержки малого и среднего предпринимательства со стороны РФ или региона Рост сепаратистских тенденций Нестабильная экономическая ситуация	Невыгодные условия для получения кредитов Финансовые затруднения объектов малого и среднего предпринимательства (по выплате кредитов и долгов) Снижение инвестиционной активности малого и среднего предпринимательства
Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	Монополизация отраслей (в частности, торговли, энергетики), высокие и неограниченные на рост тарифы на энергетические ресурсы (ГСМ, электроэнергия и получение дополнительных мощностей)	Наращение трудностей в снабжении первичными ресурсами Ухудшение материально-технической базы, недоступность (земельные участки, газ) или дороговизна ресурсов, стоимость строительства, оборудования, подключения к сетям, нерешенность основного вопроса с земельными участками отсюда высокие риски краткосрочной аренды, незарегистрированного использования
Информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	Недостаточный уровень информированности представителей малого и среднего предпринимательства о мерах государственной поддержки Отсутствие единого портала со всеми видами государственных программ	Недооценка информационных технологий Несовершенство государственных закупок по отношению к российскому малому бизнесу
Консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства	Отсутствие специализированных курсов для начинающих бизнесменов, дающих знания в специфических вопросах	Отсутствие финансовых ресурсов для привлечения консультантов Отсутствие возможности привлечения консультантов при регистрации и ведения бизнеса
Поддержка малого и среднего предпринимательства в сфере образования	Ухудшение демографической ситуации в стране и регионе Отток квалифицированных кадров в другие регионы либо страны Ухудшение морального состояния общества	Дефицит квалифицированных кадров Недостаток специфических знаний для развития компании (бухгалтерский учет, юридическое законодательство и т. п.) Увеличение социальных диспропорций в оплате труда Неконкурентный уровень оплаты труда в организациях малого и среднего предпринимательства
Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства	Снижение темпов производства и деградация наукоемких отраслей Падение престижа наукоемких отраслей Налоговая политика, не стимулирующая НИОКР и официальный рост фонда оплаты труда	Снижение инновационной активности малого и среднего предпринимательства Невостребованность результатов научно-исследовательской деятельности Низкая конкурентоспособность отечественных технологий
Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области ремесленной деятельности	Застой и отставание традиционных отраслей	Невостребованность производимых товаров и услуг
Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность	Усиление санкций	Внешний технологический диктат
Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность	Застой и отставание традиционных отраслей Разрушение отраслевых технологических связей	Удорожание производимых товаров и услуг Отсутствующая, недостаточная или неудобная к использованию информация о рынках сбыта, новых технологиях и новых продуктах, потенциальных партнерах, новых возможностях

<sup>1</sup> Автором разделения рисков на внешние и внутренние по праву считается Л. И. Абалкин

На основе уточненного и систематизированного классификатора рисков эффективности мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства мы представили авторский комплекс мер совершенствования государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, учитывающий все основные внутренние и внешние угрозы.

**6. Сформулирован и апробирован на примере Республики Татарстан на основе примененных подходов и методик конкретный комплекс мер совершенствования государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе для достижения ключевых индикативных параметров развития малого и среднего предпринимательства в краткосрочном и долгосрочном периодах. В дополнение к действующим мероприятиям включены направления по легализации занятости в секторе малого и среднего предпринимательства и активизации развития малого и среднего предпринимательства в секторе производств, соответствующих пятому и шестому технологическим укладам.**

Анализ барьеров развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне демонстрирует необходимость реализации специальных программ поддержки, направленных на разрешение проблем, с которыми в своей деятельности сталкиваются предприниматели. На основе сформированного классификатора риска и основных выделенных задач по повышению эффективности грантовой системы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, относящихся к приоритетным рынкам, и субсидирования представителей малого и среднего бизнеса, занимающихся разработкой и реализацией инновационной продукции, необходимо разработать полный комплекс мер с дополнительными мероприятиями в данной сфере.

Помимо традиционных направлений развития малого и среднего предпринимательства в работе предложены также 2 направления, касающиеся легализации самозанятости и активизации развития малого и среднего предпринимательства в секторе производств, соответствующих пятому и шестому технологическим укладам, которые будут играть существенную роль в развитии данного сектора экономики (таблица 7).

Таблица 7. Предложенные новые направления по улучшению развития малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан

Предлагаемые мероприятия	Ожидаемые результаты
<b>Направление 2. Легализация занятости в секторе малого и среднего предпринимательства.</b>	
Организация мероприятий, направленных на снижение избыточного административного давления, в т. ч. за счет снижения избыточного антимонопольного контроля для предприятий, не обладающих значительной рыночной долей	Рост уровня конкурентной среды в Республике Татарстан в оценках местного бизнес-сообщества
Реализация пилотного проекта на территории Республики Татарстан по легализации самозанятости	Увеличение доли малого и среднего предпринимательства в общем числе всех предприятий региона
<b>Направление 3. Активизация развития малого и среднего предпринимательства в секторе производств,</b>	

Предлагаемые мероприятия	Ожидаемые результаты
<b>соответствующих пятому и шестому технологическим укладам.</b>	
Разработка системы предоставления преференций (в том числе налоговых) субъектам малого и среднего предпринимательства Республики Татарстан, обеспечивающих плановые показатели выхода на соответствующий рейтинговый уровень эффективности деятельности	Рост доли субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Татарстан, соответствующих высоким позициям в рейтингах крупнейших компаний мира, России, федерального округа, Республики Татарстан. Интеграция республиканского бизнеса в систему международного разделения труда
Разработка и реализация дорожной карты «Корректировка механизмов субсидирования малого и среднего предпринимательства, предусматривающих приоритеты государственной поддержки в соответствии с текущими и перспективными потребностями экономики Республики Татарстан, Российской Федерации»	Рост количества малых и средних предприятий, функционирующих на приоритетных рынках Республики Татарстан
Разработка механизмов субсидирования отдельных видов экономической деятельности, соответствующих 5-6 технологическим укладам развития экономики	Рост количества малых и средних предприятий Республики Татарстан, генерирующих 5-6 технологические уклады развития татарстанской экономики
Создание центров кластерного развития производств, соответствующих потенциалу 5-6 технологических укладов	Рост количества малых и средних предприятий Республики Татарстан, генерирующих 5-6 технологические уклады развития татарстанской экономики
Совершенствование законодательной и нормативной правовой базы в части снижения административных барьеров при внедрении продуктовых и технологических инноваций субъектами малого и среднего предпринимательства	Рост уровня инновационной активности малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан

Предполагается, что данные мероприятия возможно реализовать в долгосрочной перспективе, поэтому следует скорректировать действующие направления государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе для достижения ключевых индикативных параметров развития малого и среднего предпринимательства на примере Республики Татарстан в зависимости от временного горизонта планирования (Рис.4.).



\* Предложено автором

Рис.4 Направления по улучшению развития малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан

Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение мероприятий, направленных на повышение привлекательности и формирование благоприятной инновационной предпринимательской среды, повышение качества инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства и совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы для всех представителей малого и среднего бизнеса, в том числе самозанятых, будет способствовать улучшению состояния региональной экономики.

## **II. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представленная практическая имплементация авторского подхода дает нам сделать вывод о том, что сейчас основным приоритетом в реализации мер поддержки малого и среднего предпринимательства должен стать переход от увеличения финансирования и разработки новых мер поддержки к увеличению эффективности действующих мероприятий и программ.

Таким образом, главным результатом данного диссертационного исследования является не только разработка и успешная апробация действенного инструментария по оценке эффективности региональных мер поддержки малого и среднего предпринимательства как в Республике Татарстан, так и в других субъектах Российской Федерации, но и возможность оценки отдельно показателей, характеризующих эффективность адресных мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Причем, как отдельные специализированные программы, так и в комплексе со стратегиями социально-экономического развития территорий. Мы надеемся, что разработанный нами гибкий инструмент позволит органам региональной власти скорректировать экономическую политику и рационально распределять финансовые средства на развитие малого и среднего предпринимательства в регионах, поскольку он учитывает современные российские тенденции, что, в свою очередь, способствует увеличению их вклада в ВРП. С другой стороны, это также важное новое научное направление, позволяющее полнее понять национальные и региональные особенности формирования малого и среднего предпринимательства, которое может дать толчок для разработки новых методов и подходов в данной сфере. Предложенные направления также дадут возможность властям разработать действенные меры по легализации и выведению из неформального сектора значительной части самозанятого населения.

Кроме того, с целью оптимизации аналитического инструментария оценки эффективности мероприятий поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства органам региональной власти необходимо внедрить в использование систему комплексных и единичных параметров, характеризующих развитие малого и среднего предпринимательства в регионе.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА**

##### **Монографии (1)**

1. Прыгунова М.И. Региональные особенности развития малого и среднего предпринимательства в России (на примере Республики Татарстан). Издательство – ИП Кузнецов Никита Владимирович, 2018. – 137 с.

##### **Статьи в журналах, рецензируемых ВАК РФ (6)**

2. Прыгунова М.И., Никифорова Э.Г., Зайнулина М.Р., Нагимова А.М. Легализация самозанятости как основной способ борьбы с неформальной экономической деятельностью на территории РФ. Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2019. №2 (47). (принято к печати)

3. Прыгунова М.И., Никифорова Э.Г. Эффективность поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны органов государственной власти как фактор устойчивого развития города // Финансы и управление. — 2019. - № 1. - С.19-27. DOI: 10.25136/2409-7802.2019.1.28649. URL: [http://e-notabene.ru/flc/article\\_28649.html](http://e-notabene.ru/flc/article_28649.html).

4. Прыгунова М.И., Никифорова Э.Г. Особенности применения индикативного подхода к оценке эффективности поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны органов государственной власти (на примере Республики Татарстан). Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 10. – С. 3075-3084.

5. Прыгунова М.И., Никифорова Э.Г. Ретроспективный анализ деятельности основных органов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России. Менеджмент в России и за рубежом. №5. 2018. С. 28-36.

6. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Прыгунова М.И. Устойчивость и перспективы развития деловой активности малого и среднего предпринимательства в региональной экономике Российской Федерации. Казанский экономический вестник. 2015. № 5 (19). С. 46-53.

7. Прыгунова М.И. Оценка влияния крупных инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие региона (на примере Республики Татарстан) Экономический вестник Республики Татарстан. 2014. № 4. С. 80-85.

##### **Публикации, опубликованные в журналах, индексируемых наукометрической базой данных Scopus (1)**

8. Prygunova M.I., Nikiforova E.G. On the assessment peculiarities of the authorities' activity in the field of small and medium entrepreneurship development in the territory of the Russian Federation: Evidence from the Republic of Tatarstan. Journal of Social Sciences Research. 2018. Special Issue 3. Pp. 265-270.

##### **Статьи в журналах, индексируемых в базе данных «Web of Science» (1)**

9. Nikiforova E.G., Prygunova M.I. State Support Mechanisms for Small and Medium Business Subjects in The Russian Federation. Revista publicando. 2017. 4(13). Pp.: 916-927.

### **Публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций (7)**

10. Прыгунова М.И., Корунова В.О. Некоторые особенности легализации деятельности самозанятых в России. Научные труды. 2018. Выпуск 14. С. 123-129.

11. Корунова В.О., Прыгунова М.И. Самозанятость в России сегодня: экспертные оценки и общественное мнение. Научные труды. 2018. Выпуск 15. С.128-137.

12. Прыгунова М.И., Никифорова Э.Г. Роль человеческого капитала в развитии малого и среднего предпринимательства. Вестник современных исследований. 2018. № 8.2 (23). С. 78-79.

13. Ельшин Л.А., Прыгунова М.И. Обзор методик оценки эффективности государственных мер поддержки малого и среднего предпринимательства. Современная экономика: опыт, проблемы и перспективы развития. 2015. № 4. С. 32-34.

14. Прыгунова М.И., Никифорова Э.Г. Международная практика развития малого и среднего предпринимательства. Сфера знаний: процессы развития современной научной мысли: Материалы международных научно-практических мероприятий Общества науки и творчества (г. Казань) за август 2018 года. 2018. С. 91-94.

15. Прыгунова М.И. Об оценке региональных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Татарстан. Научно-техническая конференция по итогам совместного конкурса фундаментальных исследований РФФИ - РТ: сборник докладов региональной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во АН РТ, 2018. С. 428-433.

16. Прыгунова М.И. Сравнительный анализ эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов в Приволжском федеральном округе. В сборнике: Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук: вопросы теории и практики Вторая региональная научно-практическая конференция. Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства (Северный филиал) Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. 2013. С. 158-162.