

*На правах рукописи*



**АХМЕТОВА Эльмира Шамсельбаяновна**

**СОЦИАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ  
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МОНОПРОМЫШЛЕННОГО  
ГОРОДА**

**Специальность 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**

**Пенза – 2019**

Работа выполнена в отделе качественных исследований  
Государственного бюджетного учреждения «Центр перспективных  
экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»

**Научный руководитель** – доктор социологических наук, доцент  
**Махиянова Алина Владимировна**

**Официальные оппоненты:** **Ситникова Светлана Викторовна**,  
доктор социологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет имени Н. Г. Чернышевского»  
(г. Саратов), доцент кафедры социальной  
информатики;  
**Алексеев Сергей Анатольевич**,  
кандидат социологических наук, ФГБОУ ВО  
«Казанский национальный  
исследовательский технологический  
университет» (г. Казань), доцент кафедры  
государственного, муниципального  
управления и социологии.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет» (г. Тольятти).

Защита состоится «21» июня 2019 г. в 13.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.186.09 в ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет» по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке  
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Диссертация размещена на сайте Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский  
государственный университет»:  
[https://dissov.pnzgu.ru/ecspertiza/Cociologicheskie\\_nauki/ahmetova](https://dissov.pnzgu.ru/ecspertiza/Cociologicheskie_nauki/ahmetova)

Автореферат разослан «\_\_» мая 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к. с. н., доцент



Е. В. Щанина

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Атрибутами современных городов становятся высокий уровень загрязнения окружающей среды, вызванный сосредоточением промышленных предприятий и их территориальным совмещением в городской застройке жилых домов и увеличивающимся количеством автотранспорта. Именно в городских экосистемах происходит возрастание экологических рисков, которые противоречивы и неоднозначно сказываются на социально-экономическом и демографическом развитии, на здоровье городского населения.

Экосистема города оказывает первостепенное влияние на качество жизни его населения через развитие городской инфраструктуры, специфику природопользования, чистоту среды обитания, что, в свою очередь, детерминировано степенью активности различных социальных институтов в регулировании многих аспектов жизнедеятельности: экономики, государства, средств массовой информации, образования, культуры, гражданского общества и др. В свою очередь эти институты представлены соответствующими субъектами городской жизни: органами муниципального управления, промышленными предприятиями, образовательными и культурными учреждениями, некоммерческими организациями. Однако их взаимодействие в целях совершенствования экосистемы города остается несовершенным.

Монопромышленный город обладает специфическими характеристиками: особенные условия жизнедеятельности; инфраструктура, отличная от инфраструктуры мегаполисов; своеобразный менталитет населения; определенные традиции и практики, ограниченные возможности самореализации. Перечисленные условия оказывают серьезное влияние на взаимоотношения в цепочке «экосистема – человек», которые нуждаются в специальном изучении. Научная проблема данного исследования состоит в том, что объективная потребность в повышении качества жизни городского населения диссонирует с отсутствием действенного институционального механизма регулирования экосистемы моногорода как составляющей качества жизни. Указанные обстоятельства выводят проблему совершенствования экосистемы монопромышленного города на новый уровень, требуют социологического осмысления и более детального изучения вопросов партнерства городских субъектов в конкретных российских моногородах и создания благоприятных социально-институциональных условий.

### **Степень разработанности темы.**

Теоретическую базу исследования проблем городов составляют классические труды ученых, которые изучали социально-институциональную структуру города и ее влияние на социальную жизнь. Для представления авторской позиции относительно роли социальных институтов в формировании городской экосистемы были рассмотрены работы зарубежных социологов (Э. Берджесса, М. Вебера, Л. Вирта, Р. Маккензи, Р. Парка, Ф. Тенниса) и отечественных социологов (А. С. Ахиезера, А. К. Богданова, В. Л. Глазычева, О. Н. Яницкого). В целях изучения экосистемы как центральной категории

диссертационного исследования были проанализированы труды Т. И. Алексеевой, С. Бойдена, Н. А. Васильевой, В. И. Вернадского, В. В. Владимирова, Б. Б. Прохорова. Логика диссертационного исследования потребовала обращения к работам, в которых при интерпретации окружающей среды и экологии реализуется системный подход (Н. Луман, М. В. Роскош, Е. Г. Трубина, С. В. Полутин). При анализе взаимосвязи экологии и качества жизни были изучены идеи С. Айвазяна, В. П. Кондратова, А. В. Репуленко, Г. Н. Тугускиной, а также исследования ученых Республики Татарстан С. А. Алексеева, А. М. Нагимовой, М. А. Нугаева.

В контексте исследуемой проблемы важны работы, в которых изучается специфика экологии и экосистемы в условиях монопромышленных городов (Ф. Ф. Ишкинеева, Е. В. Желнина, А. А. Киреев, Е. А. Колесник, А. В. Пушкин, Ф. С. Файзуллин), а также ее влияние на здоровье и социальное самочувствие населения (С. В. Ситникова, О. В. Шиняева).

При раскрытии институциональных аспектов совершенствования экосистемы монопромышленного города следует учитывать различные аспекты экологического поведения, ценностных установок, гражданских экологических инициатив, которые отражены в трудах М. Ю. Болдиной, Н. А. Быканова, Е. В. Жилиной, Т. Н. Ивановой, Л. Г. Лебедевой, З. Х. Саралиевой, И. В. Цветковой, Г. С. Широкаловой. Вопросы развития социального партнерства субъектов власти, промышленности, участников гражданских экологических инициатив исследовались в трудах Я. Лауристана, О. Яницкого.

Среди исследований, посвященных вопросам развития экосистемы и влияния на нее экологического сознания, поведения населения, можно отметить работы Н. А. Хапай, Л. М. Яо; условия развития городской экосистемы освещены в трудах В. В. Двойнева, Ю. Ю. Кузнецовой, М. А. Шамычковой; региональный аспект совершенствования экологического сознания затронут в работах А. Д. Калиевой, К. Н. Хафизовой.

Несмотря на многообразие и разноаспектность представленных научных материалов об экологической системе, в настоящее время недостаточно изучены вопросы развития экосистем в моногородах и их влияние на качество жизни населения; слабо раскрыты институциональные аспекты функционирования экологической системы в монопромышленном городе.

**Объект исследования** – монопромышленный город как социальная система.

**Предмет исследования** – влияние экосистемы монопромышленного города на качество жизни населения.

**Гипотеза исследования.** Экосистема города влияет на качество жизни населения через отдельные ее компоненты, и дисфункции данной системы оказывают наиболее сильное негативное влияние на качество жизни населения именно в монопромышленном городе. При этом имеет место несогласованность и слабое конструктивное взаимодействие между различными социальными институтами, что приводит к доминированию

потребительского отношения к экосистеме, разобщенности в процессе решения экологических вопросов и росту экологических рисков и проблем.

**Цель исследования** – определить социально-институциональные условия совершенствования экосистемы монопромышленного города; разработать основные направления ее оптимизации с целью повышения качества жизни населения.

**Задачи исследования:**

1. Осуществить теоретико-методологический анализ функционирования основных социальных институтов в процессе формирования городской экосистемы.

2. Раскрыть структуру экосистемы монопромышленного города и разработать авторскую модель с позиции возможности оптимизирующего социального воздействия на ее подсистемы.

3. Определить основные проблемы в состоянии экосистемы монопромышленного города Набережные Челны как составляющей качества жизни его населения.

4. Выявить недостатки в процессе влияния различных социальных институтов на изменение экосистемы моногорода.

5. Раскрыть основные направления совершенствования экосистемы монопромышленного города как составляющей качества жизни населения.

**Теоретико-методологическая база:**

– институциональный подход, который позволил проанализировать деятельность разнообразных социальных институтов по обеспечению экологической безопасности, трансляции ценностей и норм экологического поведения и регулированию экосистемы города (Г. Спенсер, Т. Веблен, Д. Норд, Ч. Р. Миллс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, О. Н. Яницкий);

– системный и системно-коммуникативный подходы к исследованию социальных явлений (Т. Парсонс, Н. Луман, С. А. Айвазян, М. А. Нугаев, В. Владимиров), посредством которых экосистема монопромышленного города была рассмотрена в виде комплекса взаимозависимых компонентов, которые как по отдельности, так и в совокупности способствуют изменению качества жизни населения;

– принципы системности, комплексности, научности;

– концепция «экологической коммуникации» (Н. Луман), согласно которой общество представляет собой открытую систему, равновесие которой нарушают экологические проблемы; в качестве противодействующего фактора выступает конструктивное сознание активных субъектов.

**Эмпирическую базу** диссертационного исследования составили:

– итоги авторского анкетного опроса «Экология города: проблемы и пути решения». Опрос проведен в два этапа: 2007 г. (n=500 чел.), 2017 г. (n=500 чел.). Выборка сформирована на основе квот по полу, возрасту опрошенных в соответствии с материалами официальной статистики (соответственно переписей населения города Н. Челны);

– итоги авторского глубинного интервью руководителей промышленных предприятий и управляющих организаций города Н. Челны «Экологические проблемы города: мнение руководителей» (n=22; 2017 г.);

– материалы вторичного анализа результатов исследований по проблемам развития экологической системы, качества жизни и развития экологического сознания населения: «Экономическое положение, позиции России в мире, качество жизни» («Левада-центр», 2013 г.); «Экология: бытовые привычки» (ВЦИОМ, 2013 г.); «Экологическая ситуация в России: мониторинг» (ВЦИОМ, 2017 г.); «Россия 2017: качество жизни» (ВЦИОМ, 2017 г.); «Образ жизни и здоровье» (Фонд общественного мнения, 2017 г.); исследования региональных ученых (М. А. Нугаева, Л. М. Яо и др., 2002-2011 гг.).

– нормативно-правовые акты, данные официальной статистики (2013-2017 гг.).

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК РФ.** Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы»: п. 6 «Становление гражданского общества в России, его элементы и структура»; п. 11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе»; п. 31 «Здоровье населения в социальном контексте. Факторы, влияющие на формирование здорового поколения, как критерий социальной дифференциации».

**Научная новизна** диссертационного исследования:

1. Определены основные социальные институты, которые оказывают воздействие на экосистему; посредством раскрытия институциональных функций обоснована их роль в формировании городской экосистемы.

2. Разработана авторская многокомпонентная модель структуры экосистемы, которая позволяет обосновать социально-институциональные условия ее совершенствования.

3. Определено состояние экосистемы монопромышленного города, выявлены негативные аспекты ее влияния на качество жизни населения монопромышленного города.

4. Раскрыты недостатки институционального влияния на экосистему моногорода со стороны политических институтов, средств массовой информации; институтов гражданского общества (экологические движения и инициативы населения); институтов семьи и образования; экономических институтов.

5. С позиции необходимости улучшения качества жизни населения выявлены основные направления совершенствования экосистемы монопромышленного города и создания социально-институциональных условий ее оптимизации.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В качестве основных социальных институтов, которые оказывают воздействие на экосистему, выступают экономические институты, средства массовой информации, институты гражданского общества экологической

направленности, политические институты, институты семьи и образования, участвующие в ретрансляции норм и ценностей экологического сознания и поведения. Роль и комплексное действие данных институтов реализуются через интегративную функцию, отвечающую за упорядочение и укрепление внутри- и межинституциональных социальных связей, устойчивость которых является условием сохранения экологической безопасности; регулятивную функцию, осуществляющую регламентацию социальных взаимодействий на основе формальных и неформальных норм, правил поведения и санкций в сфере экологии; функцию трансляции социального опыта, способствующую передаче общезначимых образцов экологического поведения; функцию социального контроля, обеспечивающую снижение экологических рисков.

2. В авторскую модель экосистемы заложено взаимодействие природной и антропогенной сред. Антропогенная среда состоит из артефактного, социального и ментального компонентов. В артефактный компонент включены производственно-хозяйственная, экономическая, технико-технологическая и инфраструктурная составляющие. Социальный компонент представлен социальными объединениями экологической направленности, а также социальными связями и отношениями в экологической сфере, складывающимися между различными субъектами и институтами. Социальный компонент по-своему вписывается и в артефактную, и в ментальную составляющие экосистемы, находясь на их пересечении. Ментальный компонент включает в себя информационную, ценностно-идеологическую и правовую составляющие (экологическое правосознание) и в обобщенном виде представлен экологическим сознанием личности, групп и общества в целом. Данная авторская структура учитывает наличие повышенных экологических рисков и периодического обострения экологических проблем в условиях монопромышленного города, что позволяет обосновать социально-институциональные условия совершенствования экосистемы.

3. Анализ экосистемы такого типичного монопромышленного города, как Набережные Челны, демонстрирует: что многие показатели состояния экосистемы в этих городах (содержание в атмосфере, воде и почве вредных химических соединений) превышают предельно допустимые значения, что является негативным фактором, отражающимся на важнейшем показателе качества жизни – здоровье. В статистике заболеваемости населения и среди причин смертности лидируют заболевания, связанные с экологией: наблюдается рост болезней органов дыхания и онкологических патологий. При этом в сознании горожан доминирует мысль о достаточно сильном негативном влиянии экологической обстановки на здоровье, а в его самооценках отрицательные значения преобладают над положительными. При сравнении экологической ситуации с другими городами также преобладает представление о большем экологическом неблагополучии своего города. По результатам опросов, проведенных с 2007 по 2017 г., увеличилась доля населения, уверенная в наличии многих экологических проблем и в том, что обстановка является критической, требующей принятия срочных мер. Возросла

озабоченность такими проблемами, как загрязнение воздуха и истощение водных ресурсов. Среди причин ухудшения экологической обстановки выделяются воздействие вредных производств, увеличение количества автомобилей и низкая экологическая культура граждан. Состояние экосистемы монопромышленного города негативно отражается на таком компоненте качества жизни, как социальное самочувствие, что выражается в уменьшении количества удовлетворенных своей жизнью в городе на фоне роста отрицательного сальдо миграции. В перечне первопричин смены места жительства горожанами фактор плохой экологии занимает второе место, лишь немного уступая фактору низкой заработной платы.

4. В институциональном поле функционирования экосистемы монопромышленного города выявлено недостаточное воздействие социальных институтов на развитие и функционирование экосистемы, заключающиеся в низком уровне активности руководителей промышленного производства высшего звена в регулировании экосистемы, равно как и осознания ими фактора воздействия промышленности на качество жизни горожан; недостатки экологического сознания, экологического воспитания и образования населения, доминирование потребительского подхода к экосистеме. Недостаточно развито социальное партнерство между органами муниципальной власти и бизнес-сообществом, крупными промышленными предприятиями; несколько сужено взаимодействие между институтами власти и бизнеса которое, как правило, ограничивается предоставлением отчетности и участием в муниципальных целевых программах по экологии; имеет место несогласованность институциональных функций в экологическом пространстве города, разобщенность институтов в процессе решения вопросов развития экосистемы. Все это приводит к росту дисфункций в экосистеме города. При этом наиболее часто в полном отсутствии внимания к экологическим проблемам население обвиняет промышленные предприятия и бизнес-сообщество, а также политические институты. Как недостаточное оценивается внимание к экологической ситуации институтов СМИ и гражданского общества. Институт гражданского общества в лице экологических движений и инициатив населения развит слабо. Горожане в своем большинстве считают, что не имеют широких возможностей для влияния на состояние экосистемы, их ответы демонстрируют высокую степень озабоченности экологическими проблемами и одновременно низкий уровень готовности участвовать в их решении.

5. Для совершенствования экосистемы монопромышленного города следует обеспечить прозрачность и открытость в процессе взаимодействия различных социальных институтов в нормативно-правовой сфере, связанной с экологизацией городского пространства, реализовывать социально-экологический мониторинг, который должен проводиться на основе разработанной системы показателей качества жизни населения, выступающих критериями оценки состояния городской экосистемы. Необходима реализация специальных экологических проектов с целью выявления и ликвидации «горячих точек», в которых сконцентрированы наиболее острые экологические

проблемы, проблемы загрязнения окружающей среды. Благоустройство зон отдыха и зеленых зон позволит поддерживать экосистему в стабильном состоянии и усилить роль самих горожан в ее функционировании. Со стороны государства необходимо усилить контроль за снижением количества и объема вредных отходов производства за счет переработки мусора и сокращения площадей несанкционированных свалок. В то же время муниципальная власть должна создать понятную и четкую систему стимулирования, которая предусматривала бы учет затрат на экологические мероприятия и санкции за усиление негативного влияния на среду. Важнейшую роль в «экологизации» сознания играет система образования и воспитания, которая нуждается в реформировании. Она должна быть ориентирована на формирование знаний и умений, которые будут активизировать экологическое сознание граждан, общественных объединений и движений экологической направленности.

### **Научно-практическая значимость работы.**

Теоретическое и практическое значение социологического анализа влияния экосистемы монопромышленного города на качество жизни городского населения проявляется в наличии крайней необходимости в совершенствовании процесса управления экосистемой на уровне муниципальных образований как субъектов глобальных экосистем. Полученные научные результаты, теоретические положения, выводы, практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут использоваться при подготовке государственных, региональных, муниципальных программ в сфере регулирования городской экосистемы, при разработке перспективных государственных, региональных и муниципальных программ социально-экономического развития; при исследовании вопросов управления социально-экологическими процессами в организациях и на предприятиях различных отраслей; в образовательной деятельности при разработке спецкурсов по социологии, проблемам государственной политики, по развитию системы местного самоуправления, повышению качества жизни населения, а также при разработке курсов повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации изложены в выступлениях соискателя на конференциях различного уровня: региональной научно-практической конференции «Прикамский регион: природа, население, хозяйство» (г. Набережные Челны, 2005 г.), Межрегиональной научно-практической конференции «Регионы России: Проблемы безопасности» (г. Казань, 2006 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Природно-ресурсный потенциал Республики Татарстан и сопредельных территорий» (г. Казань, 2007 г.), Республиканской научно-практической конференции «Формирование экологической культуры учащихся и студентов как часть учебно-воспитательного процесса» (г. Набережные Челны, 2010 г.), Международной научно-методической конференции «География: наука, методика, практика» (г. Мытищи, 2011 г.), I Международной научно-практической конференции «Преемственность эколого-географического

образования в школе и вузе: теория, практика, перспективы» (г. Казань, 2012 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Прикамский регион: география, история и культура» (г. Набережные Челны, 2013 г.), Международной научно-практической конференции «Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований» (г. Екатеринбург, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы» (г. Челябинск, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Проблемы взаимодействия науки и общества» (г. Волгоград, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Наука и научный потенциал – основа устойчивого развития общества» (г. Магнитогорск, 2018 г.), Международной научно-практической конференции «Вызовы времени и ведущие мировые научные центры» (г. Тюмень, 2018 г.), XI Всероссийской научно-практической конференции «Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив» (г. Пенза, 2018 г.).

Диссертация обсуждена в отделе качественных исследований Государственного бюджетного учреждения «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан» и рекомендована к защите. По теме диссертации опубликованы 24 научные работы общим объемом 4,77 п.л. (личный вклад 4,37 п.л.), в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы, приложения.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цели, задачи и гипотеза исследования, указываются его теоретико-методологические основы, формулируется научная новизна, выдвигаются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования экосистемы как составляющей качества жизни населения монопромышленного города»** носит методологический характер и состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Социально-институциональные аспекты формирования городской экосистемы»** на теоретическом уровне рассмотрена взаимосвязь феномена городской среды и экосистемы. При этом автор опирался на труды М. Вебера (анализ городского образа жизни), Ф. Тенниса и А. К. Богданова (сравнение и сопоставление городского и сельского образа жизни), работы Р. Парка и Э. Берджесса (изучение социальных патологий в городской среде в зависимости от концентрических зон), Р. Маккензи (обоснование значимости культурных и технических факторов в развитии города), Л. Вирта (изучение типа личности человека, проживающего в городе); А. С. Ахиезера, В. Л. Глазычева, О. Н. Яницкого

(исследование городского пространства через призму его взаимосвязи с развитием общества и культуры, с учетом образа города, его культурного потенциала). Всесторонний анализ понятия «городская экосистема» проведен на основе использования трудов В. И. Вернадского, который указал на наличие тесной взаимосвязи между биогенной и социальной сторонами человеческой жизнедеятельности, назвав деятельность человека важнейшим фактором формирования экологической среды.

Диссертантом предлагается использовать также идеи системного подхода Н. Лумана для раскрытия значения экосистемы как составляющей качества жизни. В основе теоретико-методологических положений Лумана лежит утверждение о том, что город представляет собой систему, на которую оказывают влияние внешние факторы. При этом имеет место постоянное антропогенное давление на его экосистему, что может послужить причиной возникновения как локальных экологических кризисов, так и крупных экологических катастроф. В параграфе осуществлен обзор сложившихся в области теоретического структурирования экосистемы города концепций, который позволил выстроить новую многокомпонентную модель экосистемы как составляющей качества жизни населения монопромышленного города и обосновать институциональные условия ее совершенствования. В целом автор придерживается точки зрения О. Н. Яницкого, который трактует город как многогранную экосистему, включающую не только природную, но и антропогенную субсистему.

Данные теоретико-методологические положения стали базой авторского понимания экосистемы монопромышленного города через призму взаимодействия двух важнейших подсистем – природной и антропогенной. При этом антропогенная подсистема состоит из трех компонентов: артефактной (производственно-хозяйственная, экономическая, технико-технологическая и информационная составляющие), социальной (социальные объединения, связи и отношения экологической направленности), а также ментальной, которая включает в себя информационную, ценностно-идеологическую и правовую составляющие (экологическое правосознание).

В работе подчеркивается, что в становлении экосистемы участвуют разнообразные социальные институты. Для обозначения роли социальных институтов в формировании городской экосистемы предлагается опираться на концептуальные положения институционального подхода, согласно которым каждый социальный институт реализует в обществе совокупность определенных функций и обеспечивает организацию общественной жизни за счет повторения устойчивых образцов поведения, привычек и традиций, ретранслирующихся из поколения в поколение (Г. Спенсер, Т. Веблен). В отношении экосистемы можно говорить о ряде социальных институтов, которые прямо или косвенно реализуют функции по обеспечению экологической безопасности (например, государство) и посредством социализирующих механизмов передают ценности и нормы экологического поведения (институты семьи и образования). Следующее положение касается

идей о том, что государство и крупные корпорации находятся на вершине институциональной иерархии (Ч. Р. Миллс), это демонстрирует их властные полномочия в решении экологических проблем. Идеи структурно-функциональной парадигмы (Э. Дюркгейм, Р. Мертон) позволяют, согласно авторской точке зрения, проанализировать возрастание экологических рисков, ухудшение экологической обстановки как результат дисфункциональных сбоев в деятельности институтов, призванных удовлетворять потребности общества в обеспечении экологической безопасности.

Во втором параграфе «**Экосистема монопромышленного города как фактор качества жизни населения**» автор рассматривает специфику экологических проблем монопромышленного города и основные направления их влияния на качество жизни населения. В работе продемонстрировано, что наиболее важные экологические проблемы монопромышленного города связаны с загрязнением воздушного бассейна выбросами промышленных производств и стремительным увеличением количества автомобильного транспорта. Указанные процессы не только порождают рост экологических проблем, но и ухудшают здоровье населения, в том числе будущих поколений. Проведенный анализ позволил разработать авторскую позицию в обосновании экологической роли социальных институтов, раскрытии их функций в формировании городской экосистемы (рисунок 1).



Рисунок 1. Роль социальных институтов в развитии экосистемы города

В качестве основных социальных институтов, которые оказывают регулирующее воздействие на экосистему, диссертант предлагает рассматривать экономические институты, средства массовой информации, институты гражданского общества экологической направленности,

политические институты, институты семьи и образования, участвующие в ретрансляции норм и ценностей экологического сознания и поведения, полагая, что активность или пассивность данных институтов способствует (препятствует) развитию экосистемы, ее сохранению и улучшению.

Деятельность социальных институтов в диссертации проанализирована с точки зрения выполнения (невыполнения) ими ряда функций: интегративной, которая отвечает за упорядочение и укрепление внутри- и межинституциональных социальных связей (устойчивость последних является условием сохранения экологической безопасности); регулятивной, осуществляющей регламентацию социальных взаимодействий на основе формальных и неформальных норм, правил поведения и санкций в сфере экологии; функции трансляции социального опыта, способствующей передаче общезначимых образцов экологического поведения; функции социального контроля, обеспечивающей снижение экологических рисков.

К компонентам качества жизни населения, испытывающим влияние экосистемы, по мнению диссертанта, относятся:

– состояние здоровья (динамика заболеваемости, инвалидности, уровень смертности от заболеваний, вызванных состоянием экологии, оценка здоровья населения монопромышленного города в целом, самооценка своего здоровья, его изменения за прошедший год);

– собственно уровень экологической безопасности (загрязненность воздуха, уровень шума, влияние промышленных предприятий на загрязненность окружающей среды; загрязненность рек и почвы, оценка экологической ситуации, место экологической опасности в иерархической структуре социальных опасностей, оценка населением влияния вредных экологических факторов; место экологических проблем в структуре ценностей населения);

– социальное самочувствие населения (оценка социального самочувствия жителей, уровень миграции и миграционные настроения горожан под влиянием экологических проблем и пр.).

Вторая глава **«Институциональный контекст совершенствования экосистемы монопромышленного города (на примере г. Набережные Челны)»** носит прикладной характер и состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Эмпирический анализ влияния экосистемы современного монопромышленного города на качество жизни»** исследуется влияние экосистемы на состояние различных компонентов качества жизни.

В ходе авторского анкетного опроса в оценках респондентов состояния своего здоровья лидирующую позицию заняли варианты «удовлетворительное» и «плохое» (38,2 и 25,4%). Соотношение тех, кто оценил его как «хорошее» и «отличное», составило 22,1 к 2,5%. Затруднились с ответом 11,8% респондентов. В 2007 г. число опрошенных, заявивших о плохом состоянии своего здоровья, было меньше, при этом оценка «хорошо» встречалась чаще.

В диссертационном исследовании обращается внимание на то, что организацию рабочего места на промышленных предприятиях необходимо

рассматривать в качестве воздействующего на здоровье фактора. Согласно полученным результатам, именно контакты с химическими веществами, отрицательное влияние на здоровье промышленного производства лидируют среди выявленных в рабочем процессе вредных факторов (на это указали 29,8% респондентов).

Такой компонент качества жизни, как уровень экологической безопасности, охарактеризован следующими показателями. Атмосферные выбросы загрязняющих веществ в г. Набережные Челны в 2016 г. составили 16,25 тыс. т, в то время как в 2009 г. – 13,67 тыс. т. Что касается качества воды в реках, протекающих в черте города, то оно оценивается как умеренно загрязненное, а в Нижнекамском водохранилище – как грязное, то есть соответствующее 4«а» классу качества. Согласно статистическим данным, Набережные Челны как промышленный город был отнесен к наиболее опасным зонам, удельный вес выбросов вредных веществ в почву в которых значительно превышает не только допустимые нормы, но и среднереспубликанские показатели.

Результаты авторского опроса показали, что треть жителей Набережных Челнов называет нынешнюю экологическую ситуацию удовлетворительной (33,3%). Соотношение считающих ее плохой и тех, кто находит ее хорошей, составляет 36,6 к 15,7%. Затруднились с ответом 14,4% горожан. Чаще оценивают нынешнюю экологическую ситуацию как плохую респонденты старше 30 лет, при этом женщины проявляют большую критичность, чем мужчины. При сравнении экологических условий жизни с другими городами Республики Татарстан большинство назвало их схожими (40,7%). Незначительно меньше число опрошенных, убежденных, что данные условия хуже (36%). Одна десятая часть жителей назвала их лучшими или затруднилась с оценкой (12,6 и 10,6% соответственно).

Диссертантом отмечается, что с 2007 по 2017 г. происходит обострение тех экологических проблем, которые внушают населению опасения (доля респондентов, высказывающих такие опасения, выросла с 45,1 до 56,3%). При этом каждый десятый житель по-прежнему убежден в критичности сложившейся обстановки, необходимости принятия срочных мер (13,1 и 11,2%). Выявлено, что экологические проблемы (качество водопроводной воды, состояние атмосферного воздуха, состояние воды в р. Каме) вызывают повышенную тревогу у горожан (на особую остроту этих проблем указали 67,4%, 65,8% и 60,5% респондентов соответственно). В общей иерархии проблем, выделенных опрошенными, данные позиции занимают места со 2-го по 4-е. При этом вопросы сохранения и развития городской экосистемы в большей степени волнуют группы населения, имеющие более высокий образовательный потенциал и более высокий социальный статус.

По результатам исследования выявлено, что наибольшую озабоченность у жителей г. Набережные Челны вызывает загрязнение воздуха выбросами промышленных предприятий и автомобильными выбросами, причем доля жителей, отмечающих воздействие этих вредных факторов, растет. Загрязнение

и истощение водных ресурсов волнуют треть опрошенных. Проблема сбора и утилизации отходов также не теряет своей актуальности на протяжении 10 лет. Вырубка лесов беспокоит примерно каждого десятого жителя (рисунок 2).

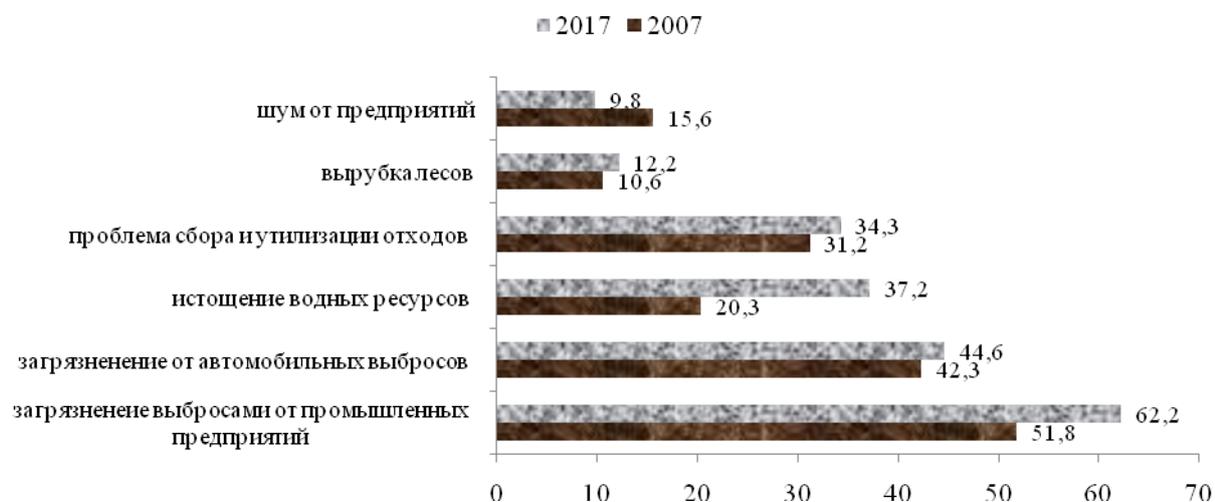


Рисунок 2. Основные экологические проблемы города

Автор показывает, что в основе причин ухудшения экологии лежат низкая экологическая культура граждан и увеличение количества автомобилей на дорогах (на эти моменты обратили внимание 50,5 и 48,6% респондентов соответственно). Почти половина опрошенных указывает на воздействие вредных производств, расположенных на территории города (46,5%). Некачественная очистка сточных вод и отсутствие мусороперерабатывающих предприятий, по мнению 28,1 и 27,5% респондентов соответственно, также способствуют обострению экологических проблем. Приблизительно каждый пятый опрошенный считает, что на фоне отсутствия ответственности за нанесение вреда окружающей среде сохраняется проблема утилизации и переработки твердых бытовых отходов (23,7 и 20,3%). При этом участники опроса отмечали негативное воздействие и таких факторов, как скопление автомобилей во дворах жилых домов (19,7%), массовая вырубка деревьев под строительство (19,1%) и некачественная работа коммунальных предприятий по уборке территорий (12,8%).

Установлено, что респонденты с высшим образованием и более высоким уровнем дохода чаще называли в качестве причин ухудшения экологической ситуации низкую экологическую культуру и отсутствие должной ответственности за нанесение вреда экологии.

Итоги авторского исследования позволяют утверждать, что за десятилетний период удалось частично решить проблемы с количеством мусорных урн, улучшить уборку улиц. Однако отсутствие предприятия по переработке мусора воспринимается населением острее.

Важной составляющей качества жизни, на которую оказывает влияние экосистема города, является социальное самочувствие населения. В оценке его изменений за прошедший год в 2007 г. лидировали средние показатели (64,9% респондентов заявили об удовлетворительном социальном самочувствии).

14,1% респондентов сообщили о хорошем социальном самочувствии, 9,9% – о плохом. В 2017 г. также доминируют средние значения (62,7%), при этом ситуация выглядит более благополучно: доля «оптимистов» в выборке увеличилась (19,8%).

Для жителей Набережных Челнов на фоне уменьшения доли трудоспособного населения (в 2011 г. в городе насчитывалось 335290 горожан трудоспособного возраста, в 2017 г. – 302399) всегда была характерна высокая миграционная мобильность. В диссертации установлен рост миграционных настроений; покинуть город в большей степени намерены жители в возрасте от 18 до 24 лет. Желание остаться было более свойственно возрастной группе от 45 до 54 лет. Гендерный аспект данного вопроса показал, что женщины чаще выражали желание остаться в городе. При этом показательно, что по итогам авторского опроса в перечне первопричин смены места жительства горожанами фактор плохой экологии занимает второе место, лишь немного уступая фактору низкой заработной платы.

Во втором параграфе **«Основные направления воздействия социальных институтов на совершенствование экосистемы монопромышленного города»** диссертант подчеркивает, что специфика экологических проблем вызывают необходимость реализации системного подхода к их решению. Стратегической целью в данном случае является создание условий и предпосылок, позволяющих каждому индивиду максимально реализовывать свои потребности и интересы при одновременном создании экологически безопасной среды. В этой связи развитие социальной интеграции и партнерства между различными институтами и социальными субъектами: органами власти и управления, предпринимателями и производственным сектором, общественностью – становится единственно верным направлением взаимодействия по сохранению экологически чистой городской среды обитания.

Согласно полученным данным, наиболее часто в полном отсутствии внимания к экологическим проблемам население обвиняет промышленные предприятия и бизнес-сообщество, а также государство и местные органы власти (такая позиция характерна для 56,8 и 44,5% респондентов соответственно). Не вполне достаточной респонденты считают и экологическую деятельность институтов СМИ и гражданского общества (54,2 и 47,7%). Лишь при оценке семьи и института образования большинство, в сравнении с другими институтами, выбрало вариант «уделяется достаточное внимание».

Диссертантом установлено, что большая часть горожан уверена в отсутствии широких возможностей влияния на развитие экологической обстановки. Это важный факт, позволяющий сделать далеко идущие выводы. Судя по полученным данным, с одной стороны, жители города не предоставляют высокий «кредит доверия» местной власти в сфере решения экологических проблем, с другой – у них сложились патерналистские установки. Такое положение требует разработки адекватной стратегии развития

экосистемы на основе вовлечения граждан в решение экологических вопросов города. Речь должна идти о повышении степени их участия в развитии экосистемы. Автор подчеркивает, что в ходе опроса менее трети горожан смогли уверенно назвать хотя бы 1-2 организации, занимающиеся вопросами экологии и охраны окружающей среды в г. Набережные Челны, 68% затруднились с ответом на вопрос.

Доказано, что большинство горожан не стремятся активно самостоятельно участвовать в экологических мероприятиях, предпочитая доверить решение экологических вопросов города избираемым членам муниципальных органов власти (35,1%). Шестая часть населения города в той или иной степени стремится к активному участию в экологической деятельности через создание соответствующих сообществ, движений и внесение вклада в их работу (около 14%). Примечательно, что среди жителей города с более высоким уровнем доходов и более высоким уровнем образования степень данной активности заметно выше и составляет 29% против 14% у группы респондентов с невысоким уровнем доходов и средним / средним профессиональным образованием.

Менее десятой части опрошенных склонны к проявлению политической активности посредством участия в пикетах, а также в различного рода собраниях граждан по решению экологических проблем (9,5%). Среди тех, кто принимает участие в решении экологических проблем, большинство делают это по личной убежденности, а также исходя из чувства долга – эта доля остается стабильной на протяжении всего обследованного периода. 16% респондентов указали, что данная деятельность выполняется ими по поручению администрации, общественности либо в силу профессиональных обязанностей. Таким образом, по результатам авторских исследований, жители города демонстрируют высокую степень озабоченности экологическими проблемами и одновременно низкие показатели активности в решении этих проблем.

Автор отмечает, что в институциональном поле функционирования экосистемы монопромышленного города преобладает потребительский подход к ней. Так, в ходе интервью, говоря о необходимости формирования партнерских отношений в области природосбережения, представители предприятий тем не менее возлагают основную ответственность за низкий уровень социального партнерства на органы муниципальной власти. Это свидетельствует о неумении представителей крупного бизнеса выстраивать субъект-субъектные отношения, о потребительском, а не партнерском подходе.

Установлено, что имеет место низкий уровень социального партнерства между органами муниципальной власти и бизнес-сообществом, крупными промышленными предприятиями. Диссертант подчеркивает разобщенность институтов в процессе решения вопросов развития экосистемы; взаимодействие между институтами власти и бизнеса сужено до предоставления отчетности и участия в муниципальных целевых программах. Интервьюируемые респонденты это подтверждают: *«Вся проблема в том, что власть, по сути, не слышит бизнес. Например, вот проблема ликвидации накопленного мусора*

*могла бы быть решена совместно с предприятиями, но для этого необходимо софинансирование из бюджета. У нас же опять-таки хотят все взвалить на предприятия, привлечь «внебюджетные источники». (Управляющий компанией, муж., 41 год.)*

В диссертации подчеркивается необходимость обеспечения прозрачности и открытости процесса взаимодействия с властью в нормативно-правовой сфере по вопросам экологизации городского пространства; все данные, касающиеся этой проблемы, должны быть доступны населению. Требуется организация тесного социального партнерства с привлечением всех социальных институтов и повышением доверия в полисубъектном поле экосистемы моногорода. Важнейшим направлением совершенствования экосистемы как составляющей качества жизни в регионе является создание и реализация социально-экологического мониторинга. Автор подчеркивает, что проведение данного мониторинга как комплексной процедуры должно иметь тесную увязку с разработанной системой показателей качества жизни населения, выступающих критериями оценки состояния городской экосистемы.

Диссертант также обращает внимание на необходимость реализации специальных экологических проектов. Власти совместно с предприятиями, гражданами должны заняться устранением накопленного экологического ущерба: выявлением «горячих точек», где сконцентрированы значительные экологические проблемы, и их ликвидацией. Это создаст условия для существенного улучшения условий проживания людей, качества их жизни. Благоустройство зон отдыха и зеленых зон позволит содержать экосистему в стабильном состоянии. При этом в данном процессе нужно активизировать деятельность самих горожан. Со стороны государства необходимо усилить контроль за снижением количества и объема вредных отходов производства посредством переработки мусора и сокращения зон несанкционированных свалок.

В исследовании особо подчеркивается, что муниципальной власти следует создать понятную и четкую систему мер по стимулированию внедрения экологосберегающих технологий на предприятиях; в первую очередь необходимо предусмотреть зачет затрат на экологические мероприятия, на меры по снижению негативного влияния на среду, а также ввести санкции за усиление негативного воздействия. Остро стоит проблема активизации экологического сознания граждан, общественных объединений и движений населения через экологическое информирование и просвещение со стороны власти и других субъектов экосистемы. Важнейшую роль в «экологизации» сознания играет система образования и воспитания, которая нуждается в реформировании, направленном на формирование активного экологического сознания и практико-ориентированных знаний по экологическим проблемам.

В **заключении** сформулированы основные выводы работы. В ходе авторского исследования гипотеза была подтверждена. Полученные результаты, свидетельствующие об ухудшении здоровья и социального самочувствия, возрастании обеспокоенности горожан экологическими

проблемами, росте числа жителей, планирующих покинуть город, в том числе и по причине постоянного ухудшения экологической ситуации, подтвердили наличие серьезного дисфункционального влияния экосистемы на качество жизни населения такого типичного монопромышленного города, как Набережные Челны.

Осуществленный в работе синтез различных теоретико-методологических подходов и новые эмпирические данные позволили выявить недостатки в деятельности некоторых социальных институтов: низкий уровень инициативности в решении проблем экологии со стороны промышленных предприятий, отсутствие четкой системы по стимулированию внедрения экологосберегающих технологий; неразвитость социального партнерства между органами муниципальной власти и бизнесом; слабость и низкая активность экологических движений и инициатив как со стороны населения, так и со стороны представителей власти, бизнеса и крупных промышленных предприятий; недостаточное внимание к проблемам экологии и их неполное освещение средствами массовой информации; необходимость активизации в формировании экологического сознания граждан. Налаживание конструктивного взаимодействия между различными социальными институтами позволит искоренить потребительское отношение к экосистеме, обеспечит кооперацию в процессе решения экологических вопросов и снижение экологических рисков и проблем.

**Основные идеи диссертации отражены автором в следующих публикациях:**

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Ахметова, Э. Ш. Монопромышленный город Набережные Челны и качество жизни населения (экологический фактор) / Э. Ш. Ахметова // Власть. – 2007. – №11. – С. 62–66. – 0,36 п.л.
2. Ахметова, Э. Ш. Направления регулирования экосистемы моногорода как фактора повышения качества жизни населения / Э. Ш. Ахметова, А. Н. Ершов // Регионоведение. – 2015. – №2 (91). – С. 49–55. – 0,4 п.л.
3. Ахметова, Э. Ш. Экологическая активность жителей монопромышленного города: опыт теоретико-эмпирического анализа / Э. Ш. Ахметова // Теория и практика общественного развития. – 2018. – №10 (128). – С. 40–43. – 0,44 п.л.

**Публикации в других изданиях:**

4. Ахметова, Э. Ш. Особенности структуры экосистемы промышленного города: социальные аспекты / Э. Ш. Ахметова // Теоретико-методологическое обеспечение социально-экономического, правового и политического развития Республики Татарстан: науч. тр. сотрудников, аспирантов и соискателей. – Т. 21. – Казань : Фэн, 2004. – С. 140–143. – 0,1 п.л.
5. Ахметова, Э. Ш. Экоклимат промышленного города и состояние здоровья населения: социальный аспект / Э. Ш. Ахметова // Теоретико-методологическое обеспечение социально-экономического, правового и политического развития

Республики Татарстан : науч. тр. сотрудников, аспирантов и соискателей. – Т. 19. – Казань, 2004. – С. 127–131. – 0,2 п.л.

6. Ахметова, Э. Ш. Возможность существования города как экосистемы / Э. Ш. Ахметова // Сборник статей и тезисов региональной научно-практической конференции «Прикамский регион: природа, население, хозяйство». – Набережные Челны, 2005. – С. 50–52. – 0,1 п.л.

7. Ахметова, Э. Ш. Экологический аспект качества жизни / Э. Ш. Ахметова // Регионы России: проблемы безопасности : сб. науч. ст. и сообщений : в 2 ч. – Ч. 2. – Казань, 2006. – С. 228–230. – 0,1 п.л.

8. Ахметова, Э. Ш. Окружающая среда города Набережные Челны / Э. Ш. Ахметова // Природно-ресурсный потенциал Республики Татарстан и сопредельных территорий : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Казань : Изд-во ТГГПУ, 2007. – С. 171–173. – 0,12 п.л.

9. Ахметова, Э. Ш. Город как экосистема / Э. Ш. Ахметова // География: наука, методика, практика. Географо-экологический факультет : сб. междунар. науч.-метод. конф. / Моск. гос. обл. ун-т. – М. : МГОУ, 2011. – С. 47–49. – 0,1 п.л.

10. Ахметова, Э. Ш. Влияние компонентов экосистемы монопромышленного города на здоровье человека / Э. Ш. Ахметова // Преемственность эколого-географического образования в школе и вузе: теория, практика, перспективы : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. – Казань, 2012. – С. 123–125. – 0,1 п.л.

11. Ахметова, Э. Ш. Население монопромышленного города как субъект воздействия на городскую экосистему / Э. Ш. Ахметова // Прикамский регион: география, история и культура : материалы Всерос. науч.-практ. конф. : сб. науч. тр. – Набережные Челны : НИСПТР, 2013. – С. 48–50. – 0,22 п.л.

12. Ахметова, Э. Ш. Регулирование социально-экологической среды промышленных предприятий как условие повышения качества жизни горожан / Э. Ш. Ахметова // В мире научных открытий. – 2013. – №11 (47). – С. 204–210. – 0,5 п.л.

13. Ахметова, Э. Ш. Управление процессом повышения качества жизни населения в условиях города Набережные Челны / Э. Ш. Ахметова // Окружающая среда и устойчивое развитие регионов. Том II : Динамика и взаимодействие природных и социально-экономических географических систем. Актуальные проблемы экологического и географического образования / под ред. проф. Ю. П. Переведенцева, проф. В. В. Сироткина, проф. В. А. Рубцова, проф. И. Т. Гайсина. – Казань : Отечество, 2013. – С. 183–185. – 0,12 п.л.

14. Ахметова, Э. Ш. Экосистема монопромышленного города и качество жизни населения: механизм взаимовлияния / Э. Ш. Ахметова // В мире научных открытий. – 2013. – №11 (47). – С. 211–215. – 0,17 п.л.

15. Ахметова, Э. Ш. Специфика условий функционирования экосистемы монопромышленного города / Э. Ш. Ахметова // В мире научных открытий. – 2014. – №11-2 (59). – С. 1112–1117. – 0,25 п.л.

16. Ахметова, Э. Ш. Экологические проблемы современного общества: социологический аспект / Э. Ш. Ахметова, М. Х. Ахметова // В мире научных открытий. – 2015. – №9 (69). – С. 214–219. – 0,2 п.л.
17. Ахметова, Э. Ш. Экосистема монопромышленного города как фактор качества жизни населения (на примере г. Набережные Челны) / Э. Ш. Ахметова // Проблемы повышения качества жизни населения в регионах Российской Федерации : IV Сухаревские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Сер. «IV Сухаревские чтения». – Саранск, 2015. – С. 9–13. – 0,26 п.л.
18. Ахметова Э. Ш. Городская экосистема: понятие и структура / Э. Ш. Ахметова // Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история : сб. ст. по материалам XIV междунар. науч.-практ. конф. – №8 (10). – М. : Изд. «Интернаука», 2018. – С. 64–68. – 0,23 п.л.
19. Ахметова, Э. Ш. Городская экосистема как объект изучения социологии / Э. Ш. Ахметова // Вызовы времени и ведущие мировые научные центры : сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (3 октября 2018 г., г. Тюмень). – Sterlitaмак, 2018. – С. 51–53. – 0,2 п.л.
20. Ахметова, Э. Ш. Здоровье как фактор качества жизни населения монопромышленного города / Э. Ш. Ахметова // Наука и научный потенциал – основа устойчивого развития общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (11 октября 2018 г., г. Магнитогорск) : в 2 ч. – Ч. 2. – Уфа, 2018. – С. 183–185. – 0,1 п.л.
21. Ахметова, Э. Ш. Качество жизни населения (экологический аспект) / Э. Ш. Ахметова // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (4 октября 2018 г., г. Челябинск) : в 2 ч. – Ч. 2. – Уфа, 2018. – С. 153–155. – 0,1 п.л.
22. Ахметова, Э. Ш. Оценка экологической обстановки населением монопромышленного города / Э. Ш. Ахметова // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (26 сентября 2018 г., г. Екатеринбург). – Уфа, 2018. – С. 247–250. – 0,1 п.л.
23. Ахметова, Э. Ш. Экологическое сознание: механизмы формирования и управления / А. В. Махиянова, Э. Ш. Ахметова // Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив : материалы XI Всерос. науч.-практ. конф. (22–23 ноября 2018 г., г. Пенза) / под ред. Н. В. Розенберг. – Пенза : Пензенский гос. ун-т, 2018. – С. 398–404. – 0,2 п.л.
24. Ахметова, Э. Ш. Экология в рейтинге различных сфер жизни / Э. Ш. Ахметова // Проблемы взаимодействия науки и общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (17 сентября 2018 г., г. Волгоград). – Уфа, 2018. – С. 139–141. – 0,1 п.л.

*Научное издание*

**АХМЕТОВА Эльмира Шамсельбаяновна**

**СОЦИАЛЬНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ  
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МОНОПРОМЫШЛЕННОГО  
ГОРОДА**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы

Подписано в печать 17.04.2019. Формат 60x84/16  
Усл. печ. л. 1,35. Заказ №317 Тираж 100.

---

Отпечатано в ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный  
педагогический университет»  
423806, РТ г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова Р.М., 28.