



**ВЫБОР
КАЧЕСТВО
ВОЗМОЖНОСТИ**
КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Конкурентная политика

Бюллетень
Минэкономразвития
России

13
март 2012

выбор

качество



*Михаил ОСЕЕВСКИЙ:
Конкуренция —
лекарство
для фарминдустрии*



*Опыт регионов.
Тамбовская область*



*Борьба
с алкоголизмом или
с алкогольным рынком?*

возможности

Уважаемые читатели!

Представляем вашему вниманию очередной выпуск бюллетеня «Конкурентная политика».

Открывает номер интервью с заместителем Министра экономического развития РФ Михаилом Осеевским: «Конкуренция - лекарство для фарминдустрии». В нем идет речь о проводимой Министерством работе по улучшению инвестиционной привлекательности фармацевтической отрасли страны и созданию благоприятных условий для развития добросовестной конкуренции на рынке лекарственных препаратов.

В рубрике «Опыт регионов» – Тамбовская область. В этом регионе (одном из немногих) создан Экспертный совет по развитию конкуренции. Председатель Совета Александр Алабичев делится опытом работы, рассказывает об уже реализованных мероприятиях и планах на будущее. Оценку Программе развития конкуренции, работе Совета и предпринимательскому климату в целом дают бизнесмены региона.

Одна из тем выпуска посвящена вопросам государственного регулирования алкогольного рынка. Ситуацию, которая складывается в данной отрасли на сегодняшний день, комментирует заместитель директора Департамента развития конкуренции Минэкономразвития России Дмитрий Тер-Степанов.

Уважаемые читатели, благодарим вас за отклики и замечания, направленные в адрес редакции. Ваши обращения являются свидетельством того, что бюллетени интересны, а информация, содержащаяся в них – полезна.

Будем рады комментариям и предложениям.

Наш адрес: **competition@economy.gov.ru**

Господдержка обучения за рубежом станет президентской программой Владимира Путина

22 марта премьер-министр России Владимир Путин подписал распоряжение, в котором поручил Минэкономразвития России, Минобрнауки, Минфину и Агентству стратегических инициатив (АСИ) подготовить проект указа «О программе интеграции в экономику России выпускников ведущих университетов мира «Глобальное образование». Эта программа была подготовлена АСИ в 2011 году и одобрена 21 октября на первом заседании наблюдательного совета агентства (главой совета является Владимир Путин). Сейчас она проходит общественное обсуждение в Интернете и указом будет возведена в ранг президентской программы.

Планируется, что государство оплатит полное обучение «наиболее квалифицированных кандидатов» в ведущих мировых вузах для последующей работы в России — в системе управления высшим образованием, государственном и муниципальном управлении, высокотехнологических компаниях (как государственных, так и частных) и учреждениях социальной сферы.



В 2013 году малые предприниматели, арендующие помещения у государства, смогут воспользоваться правом льготной приватизации.

В марте 2012 года поправки в закон о малой приватизации были одобрены Минэкономразвития России. Соответствующий документ уже находится в правительстве, а в Госдуму он попадет в ближайшие два месяца.

«Первый вице-премьер поддержал предложение о том, чтобы малый бизнес, арендующий площади у муниципальных и субъектов унитарных предприятий более двух лет, мог воспользоваться правом выкупа этого помещения. Эти унитарные предприятия не имеют права отказать в выкупе», – сообщил секретариат Игоря Шувалова.

Представители малого и среднего бизнеса поднимают вопрос преимущественного выкупа арендуемого имущества уже не первый год. Известно, что аренда помещения для малого бизнеса – одна из основных статей расходов, и принятие поправок позитивно скажется на стоимости конечных услуг и товаров.

«Закон востребован малым бизнесом, поэтому его первоначально краткосрочное действие уже продлевалось в 2010 году. Свыше 26 тысяч малых и средних компаний за четыре года стали собственниками арендуемых помещений. В настоящее время еженедельно от «малышей» в Росреестр подается до 210 заявлений на выкуп», – отметил вице-президент Национального института системных исследований проблем предпринимательства Владимир Буев.

Совершенствованием ценообразования на жизненно-необходимые и важнейшие лекарственные препараты займется межведомственная рабочая группа

23 марта этого года она была сформирована при Министерстве экономического развития РФ. Руководителем группы назначен заместитель министра Михаил Осеевский. Департаменту развития конкуренции Минэкономразвития России поручено осуществление организационно-технического обеспечения деятельности рабочей группы. Также в ее состав вошли представители Минздравсоцразвития, Минфина, Минпромторга, Федеральной антимонопольной службы и Федеральной службы по тарифам.

Продолжение темы в интервью с Михаилом Осеевским – стр. 4-5.

КОНКУРЕНЦИЯ – лекарство для фарминдустрии



Сохранение и укрепление здоровья нации является, пожалуй, самым важным направлением деятельности государства в области внутренней политики. Решение этой проблемы невозможно без эффективного развития рынка фармацевтической продукции, так как фарминдустрия является одним из первостепенных элементов системы здравоохранения. С этого года в Минэкономразвития России проблемы развития отрасли курирует заместитель министра Михаил ОСЕЕВСКИЙ. Данное направление для Михаила Эдуардовича не новое: еще в должности вице-губернатора Санкт-Петербурга он в числе прочих вопросов отвечал за создание и развитие фармацевтического кластера. В интервью нашему изданию замминистра рассказал о том, какие задачи фармотрасли намерен решать в масштабах страны.

Михаил Эдуардович, как вы оцениваете ситуацию в отрасли, какие задачи по ее развитию считаете первоочередными?

В настоящее время объем потребления лекарственных препаратов, производимых в Российской Федерации, составляет не более 20 процентов рынка в денежном выражении. Отечественные производители лекарственных средств проигрывают в рыночной конкуренции не только крупнейшим мировым фармацевтическим корпорациям, разрабатывающим новейшие инновационные препараты, но и производителям воспроизведенных лекарственных препаратов из Китая и Индии.

В то же время ни одна крупная страна не отдает свой рынок иностранцам. Это объясняется значительным объемом фармрынка в рамках всей экономики, а также его социальной значимостью. Крайне нежелательна «сдача» нацио-

нального фармацевтического производства и с точки зрения обеспечения инновационной направленности экономики.

В связи с этим политическим руководством страны определены цели развития фармотрасли, которые нашли отражение в рамках федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (принята распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2010 г. № 1660-р – от редакции). В соответствии с ФЦП доля лекарственных средств отечественного производства к 2020 году в денежном выражении должна быть доведена до 50 процентов, а по перечню стратегически значимых лекарственных средств и перечню жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) – до 90 процентов. Фактически мы должны выйти на среднеевропейский уровень производства и потребления лекарственных препаратов, что, в конечном счете, должно быть конвертировано как в продолжительность жизни населения, так и в ее качество.

«Нужна продуманная дорожная карта развития лекарственного обеспечения. Иначе мы просто потратимся на подарок зарубежной фарминдустрии»

*В.В. Путин,
из статьи в «Комсомольской правде»
«Строительство справедливости.
Социальная политика для России»*

Как, по вашему мнению, можно достичь улучшения системы ценообразования на жизненно-необходимые и важнейшие лекарственные препараты?

Необходимо отметить, что государственное регулирование цен на лекарственные средства принципиально отличается от аналогичных задач в других секторах экономики. Обычно государственное вмешательство бывает обусловлено стремлением устранить несовершенства конкретного отраслевого рынка, например, воспрепятствовать монополистическому завышению цен. Фармрынок отличается от остальных тем, что поведение потребителя обусловлено не его выбором, а рекомендацией врача, многие привычные механизмы на таком рынке не работают. В связи с этим государство вынуждено вмешиваться в функционирование нормально работающего отраслевого рынка. Проблема настройки механизмов госрегулирования цен на ЖНВЛП состоит в необходимости добиться баланса интересов потребителей лекарственных препаратов и их производителей.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации на базе Минэкономразвития России сформирована межведомственная рабочая группа для разработки подходов к совершенствованию ценообразования на ЖНВЛП, апробации предлагаемых механизмов ценового регулирования в режиме пилотных проектов, а также проработки вопросов их дальнейшего внедрения. Это будет одним из основных направлений нашей деятельности в 2012 году в сфере регулирования фармрынка. В своей деятельности межведомственная группа будет учитывать лучший международный опыт, тесно взаимодействовать с участниками рынка, экспертным и научным сообществом.

Мы надеемся, что проводимая работа по совершенствованию ценового регулирования на ЖНВЛП позволит создать необходимую базу для перехода в перспективе к системе всеобщего страхового возмещения расходов граждан на лекарственные препараты на основе референтных цен. Такие системы уже существуют в большинстве развитых стран. Например, для государств Европейского Союза характерно сосредоточение регулирования цен только на возмещаемом сегменте фармацевтического рынка. При этом на невозмещаемые препараты ценообразование не подлежит государственному регулированию. Зарубежный опыт также показывает, что внедрение си-

стемы возмещения на основе референтных цен приводит к снижению цен производителей на лекарственные препараты при этом не вызывает их дефицита на рынке.

Путь к созданию подобной системы в Российской Федерации не близкий. Нам предстоит решить ряд сложных задач, в том числе совершенствование системы назначения и отпуска лекарственных препаратов гражданам, определение подходов к формированию групп взаимозаменяемых лекарственных препаратов, обеспечение перехода фармацевтической отрасли на стандарты GMP¹. В итоге мы должны прийти к созданию национальной системы рационального использования лекарственных средств.

Михаил Эдуардович, известно, что в данный момент процедура регистрации лекарственных препаратов крайне сложная. Планируется ли ее усовершенствование?

Действительно, в Минэкономразвития России неоднократно поступали обращения участников рынка о сложностях с выводом на рынок новых лекарственных препаратов, в том числе на этапе проведения их экспертизы. Из анализа обращений следует, что существующая процедура экспертизы и регистрации лекарственных средств не в полной мере соответствует целям развития отечественной фармацевтической промышленности и потому требует корректировки.

Излишние барьеры, созданные в рамках этой бюрократизированной процедуры, препятствуют доступу на рынок новых производителей, ограничивая развитие в отрасли конкурентной среды. А ведь именно конкуренция может стать для отечественной фармацевтической промышленности тем лекарством, которое создаст условия для её оздоровления, станет стимулом для повышения качества и снижения цен лекарственных препаратов.

Исходя из этого, мы должны оптимизировать процедуру регистрации лекарственных препаратов, сделать ее простой, прозрачной и эффективной. Эту работу будем также проводить совместно с коллегами из других ведомств на основе зарубежного опыта, мнений участников рынка, а также с учетом интеграционных процессов, происходящих в рамках Таможенного союза.

Кроме того, мы планируем с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти проработать ряд других вопросов в сфере регулирования фармрынка, в том числе затрагивающих порядок формирования перечня ЖНВЛП, осуществления розничных продаж и налогообложения оборота лекарственных препаратов.

Мы рассчитываем, что проводимая работа позволит обеспечить переход фармацевтической отрасли на инновационный путь, улучшить ее инвестиционную привлекательность и создать благоприятные условия для развития добросовестной конкуренции на рынке лекарственных препаратов. кп

¹ Стандарт GMP («Good Manufacturing Practice», надлежащая производственная практика) – система норм, правил и указаний в отношении производства лекарственных средств.

Конкуренции помогут Советом



Новой тенденцией в экспертном обеспечении региональных Программ развития конкуренции стало создание специальных комитетов (советов) в субъектах Российской Федерации. Пока подобных органов немного, нам известно, что они на постоянной основе функционируют в Хабаровском крае, Тамбовской и Ярославской областях. На наш призыв, поделиться опытом работы с читателями «Конкурентной политики», откликнулось руководство Экспертного совета по развитию конкуренции при администрации Тамбовской области. Председатель Совета – заместитель главы администрации Александр АЛАБИЧЕВ – рассказал о том, чего удалось достичь за сравнительно небольшой период времени: совет по развитию конкуренции в этом регионе создан летом 2011 года.

Согласно Положению состав Совета формируется из представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти области. Кроме того, в состав входят представители Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области.

Александр Иванович, чем обусловлена необходимость создания в Тамбовской области совета по развитию конкуренции? Какими полномочиями наделен данный орган?

Развитие конкуренции имеет жизненно-важное значение для формирования рыночной экономики. Поддержка и развитие здоровой конкуренции – одна из основных функций государства, строящего рыночную экономику. В грамотной, успешной реализации этой функции заинтересованы все субъекты экономической деятельности и в конечном итоге все общество.

В целях реализации комплексной региональной программы развития конкуренции в Тамбовской области на 2010-2012 годы, летом 2011 года был создан экспертный Совет по развитию конкуренции, утверждено соответствующее Положение и состав.

Основными задачами экспертного совета являются:

- рассмотрение факторов, сдерживающих развитие конкуренции на товарных рынках области и координация мероприятий, содействующих развитию конкуренции;
- рассмотрение вопросов, связанных с соблюдением органами власти и организациями антимонопольного законодательства Российской Федерации;
- участие в подготовке аналитических и информационных материалов, касающихся антимонопольного регулирования в приоритетных сферах экономической деятельности и развития конкуренции, содействие освещению в СМИ актуальных вопросов развития конкуренции и соблюдения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В числе уже рассмотренных Советом вопросов можно выделить такие:

- антимонопольное регулирование на товарных рынках Тамбовской области;
- анализ состояния конкуренции на рынке строительных работ (услуг);

- результаты размещения государственных и муниципальных заказов;
- создание благоприятных условий для расширения доступа местным сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности на товарные региональные рынки и др.

Какие задачи предстоит решить Совету в ближайшее время?

В целях повышения эффективности государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации, в текущем году продолжим рассматривать вопросы по развитию конкуренции на товарных рынках области: в сфере медицинских услуг, информационных технологий и телекоммуникационных услуг, ЖКХ, строительном рынке и других.

Для этого необходимо организовать работу экспертного Совета таким образом, чтобы он представлял все сектора рынка; нужна полная информация о тех проблемах, которые есть во взаимоотношениях участников рынка с органами власти.

Один из главных факторов успешной работы, направленной на развитие конкуренции – это тесная взаимосвязь бизнеса и власти для решения проблем, основанная на анализе представленных мнений и позиций, коммуникации с ключевыми участниками, бизнесом, экспертным сообществом, федеральными и региональными властями. Немаловажную роль в работе экспертного совета играет ориентация на интересы и проблемы предпринимателей. Нам необходимо добиться учета мнения бизнеса по всем аспектам его работы.

Роль торгово-промышленной палаты Тамбовской области, регионального отделения «Опоры России», областного союза промышленников и предпринимателей и других бизнес-структур в работе по реализации программы развития конкуренции в Тамбовской области будет возрастать. Только общими усилиями власти, бизнеса и общественности



мы сможем достичь итоговой цели – обеспечить жителей области качественными товарами и услугами, доступными по цене.

Приведите, пожалуйста, примеры тех мероприятий, которые уже удалось осуществить (скоординировать) Экспертному совету по развитию конкуренции.

Анализ проблем в жилищном строительстве, влияющей на активность предложения на рынке жилья в Тамбовской области, обозначил наличие административных барьеров, к которым приводит излишне регламентированная и чрезвычайно громоздкая система при получении исходно-разрешительной документации на осуществление строительства.

В целях принятия мер к сокращению сроков строительства были определены порядок и сроки подготовки разрешительной документации от представления земельного



Евгений ЛИТВАК, генеральный директор АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства»

«Создание Экспертного совета по развитию конкуренции в Тамбовской области следует всячески приветствовать. Вопросы развития конкуренции необходимо рассматривать системным образом с привлечением представителей всех заинтересованных органов власти: от радно, что в Совет вошли представители территориальных органов исполнительной власти. И первые результаты деятельности, о которых говорит Александр Иванович, по решению самых болезненных для бизнеса проблем следует признать успешными: например, сокращение сроков строительства практически на треть (до 560-570 дней). В текущей ситуации это успех. Однако, надо признать, что в данном направлении резервы еще далеко не исчерпаны.

Наряду с положительными моментами, хочется отметить следующие недостатки: отсутствие публичности в деятельности Совета, а отсюда и невозможность провести независимую оценку его деятельности. Не удастся найти сведения о работе Совета, принятых решениях, о том, как они претворяются в жизнь, достигнутых системных результатах, которые уже почувствовал бизнес. Вторым недостатком является то, что в данный момент в составе Совета отсутствуют представители бизнеса. А между тем привлечение бизнеса к принятию существенных для него решений, проведению оценки регулирующего воздействия, а также повышение открытости и публичности деятельности Совета должно умножить эффективность и результативность его деятельности».



участка до ввода в эксплуатацию строительства. Данные предложения разработаны с участием всех заинтересованных лиц и доведены до органов местного самоуправления. Отмечается сокращение сроков строительства: жилищных объектов – с 831 дня (по нормативу) до 560 дней, не жилищных объектов – с 852 дней (по нормативу) до 570 дней. Тем не менее, сроки все еще весьма значительные и нам есть над чем работать.

Количество контрольно-надзорных, согласовательных и прочих органов, участвующих в процессе предоставления земельного участка для целей строительства, сократилось с 20 до 13.

Также была организована система доступа потребителей медицинских услуг к информации о перечне и стоимости услуг в медицинских учреждениях государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения путем размещения информации на портале государственных и муниципальных услуг, сайте управления здравоохранения области. Обеспечен равный доступ медицинских учреждений к выполнению задания на объемы медицинских услуг в рамках Программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи жителям Тамбовской области.

Александр Иванович, вы лично довольны работой Совета? Можете ли вы назвать ее эффективной?

Разработка региональной программы и работа координационного Совета позволили, как сейчас говорят, сформировать «дорожную карту» по совместным действиям, связанным с развитием конкуренции в регионе. Об эффективности деятельности Совета можно будет судить по реальному улучшению условий для работы бизнеса и росту предпринимательской активности. Уверенность в том, что движение начато в правильном направлении, нам придает позитивная динамика развития тамбовского малого и среднего бизнеса, выход области на передовые позиции по темпам наращивания объема частных инвестиций, стабилизация цен на потребительском рынке и замедление инфляционных процессов в экономике региона в прошедшем году. кп

Справка о регионе

Тамбовская область расположена в южной части Восточно-Европейской равнины, входит в состав Центрально-Черноземного района и Центрального федерального округа. Граничит с Саратовской, Воронежской, Пензенской, Липецкой и Рязанской областями.

По оценке Министерства регионального развития РФ в 2011 году Тамбовская область вошла в двадцатку регионов по достижению уровня социально-экономического развития выше, чем в среднем по России. Тамбовщина состоит в десятке наиболее динамично развивающихся регионов.

Область занимает третье место в России по росту производства сельскохозяйственной продукции и восьмое по темпу роста промышленного производства. Ведущее рейтинговое агентство Fitch Ratings подтвердило рейтинги региона в иностранной и национальной валютах на уровне «BB-» и прогноз по национальному долгосрочному рейтингу – «Стабильный». По оценке рейтингового агентства «Эксперт РА» по итогам 2010-2011 годов область занимает 10 место по инвестиционному риску в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов.

В 2011 году в Тамбовской области освоено 65 миллиардов рублей инвестиций, ожидается, что в 2012 году объем инвестиций в экономику области составит 83 миллиарда.

Стратегической задачей региона остается развитие АПК. В 2012 году продолжится строительство современных предприятий по производству и переработке продуктов питания. Именно в этой отрасли наблюдается самая высокая активность. Доля пищевой промышленности в общем объеме промышленного производства составляет сегодня 40%. Растут объемы выпуска сахара, мяса, масла, сыров.

В сельском хозяйстве будет скорректирована структура посевных площадей. Уменьшатся площади сахарной свеклы и подсолнечника и увеличатся посевы зерновых. Валовой сбор зерна запланирован на уровне 2,5 миллиона тонн, это на полмиллиона больше урожая-2011.



Мнения предпринимателей

Как вы оцениваете условия для ведения бизнеса в Тамбовской области? Что необходимо сделать для их улучшения?

Андрей Утробин: В целом, условия для ведения бизнеса в Тамбовской области считаю благоприятными. Не могу не отметить ту поддержку со стороны администрации города и области, которая нам оказывается, особенно в реализации новых проектов предприятия. За последние три года мы ввели в строй три новых производства. Эти бизнес-проекты были одобрены со стороны администрации и получили налоговые льготы.

Также на базе нашей площадки создан инвестиционный парк, и мы стремимся привлечь на него новые производства, не исключая возможности размещения компаний, углубляющих переработку нашей продукции. Но сегодняшнее налоговое бремя затрудняет данный процесс задуманного развития.

Анна Иларионова: Условия для ведения бизнеса считаю удовлетворительными. На мой взгляд, чтобы их улучшить, местные власти должны предоставить малому бизнесу возможности для «старта»: начинающим предпринимателям необходимы помощь и поддержка со стороны администрации. Для начала было бы неплохо убрать или сократить налоговые выплаты, хотя бы на первый год.

Евгений Куляев: Условия для ведения бизнеса в Тамбовской области оцениваю как условно благоприятные. Регион имеет выгодное экономико-географическое положение, которое способствует развитию связей с другими территориями.

Наряду с этим, в области наблюдается хронический дефицит высококвалифицированных специалистов. Для улучшения ситуации необходимо принять комплекс мер, таких как масштабное и системное привлечение инвестиций в экономику региона, повышение конкурентоспособности продукции предприятий путем развития высоких технологий и инноваций, развитие инфраструктуры, улучшение демографической ситуации и проведение правильной социальной политики.

Можете ли вы дать оценку содержанию и ходу выполнения Программы развития конкуренции Тамбовской области?

Андрей Утробин: Целью данной Программы является развитие добросовестной конкуренции в приоритетных сферах экономической деятельности Тамбовской области. Это те сферы, локальным рынком потребления продуктов и услуг которых являются рынки Тамбовской области. Промышленные предприятия, чей бизнес связан с производством продукции в основном не для внутрирегионального использования, в данную Программу пока не вошли. Крупный бизнес в данный момент не является приоритетной сферой в Тамбовской области.

Данная Программа включает в себя, в том числе вопросы развития строительной отрасли региона, а именно – создание тех производств строительных материалов, которые нужны внутреннему рынку, у которых имеется собственное сырье для их производства. Таковыми являются, например, цементные заводы. ОАО «Пигмент» выпускает широкий ас-



Андрей УТРОБИН, генеральный директор ООО «Управляющая компания «Крата». Промышленная группа «Крата» состоит из двух компаний ОАО «Пигмент» (г. Тамбов) и ЗАО «НПФ Технохим» (г. Москва) и является одним из крупнейших операторов на российском рынке химической продукции.



Анна ИЛЛАРИОНОВА, индивидуальный предприниматель, агентство по организации праздников: оформление торжеств воздушными шарами.



Евгений КУЛЯЕВ, директор ООО «СтройПлитКонсалт». Фирма специализируется на оказании консалтинговых услуг в области инвестиционного бизнес-планирования. В настоящее время разворачивает производство бетонной тротуарной плитки.

сортимент продукции для строительного сектора экономики страны. С его развитием в области у нас появится шанс создать некую внутреннюю бизнес-цепочку. Но пока, по нашей оценке – это вопрос долгосрочной перспективы Тамбовского региона.

Анна Иларионова: О том, что такая Программа принята и действует в Тамбовской области, узнала от вас, поэтому дать ей оценку не могу.

Евгений Куляев: Считаю, что сам факт появления подобной Программы уже является положительным моментом. На мой взгляд, необходимо сделать больший акцент на развитие качества продукции, товаров и услуг предприятий Тамбовской области. Что касается эффекта от реализации Программы, то в данный момент он оставляет желать лучшего.

Знаете ли вы о том, что в области создан Экспертный совет по развитию конкуренции? Прокомментируйте, пожалуйста, работу Совета, принимаемые им решения.

Андрей Утробин: О том, что в области с середины 2011 года создан и функционирует Экспертный совет, я знаю. Прокомментировать работу Совета в полном объеме не могу по причине, которую указал, отвечая на предыдущий вопрос. Но, не могу не заострить свое внимание на одном из направлений Программы, выполнение которой призван, в том числе решать Совет. Речь идет о дорожно-транспортной отрасли. Для ОАО «Пигмент» вопрос качества дорожного полотна – это один из параметров конкурентоспособности компании в целом и имиджа в частности. Ведь к нам за продукцией приезжают из разных уголков России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Мы очень часто принимаем иностранные делегации, среди которых и компании с мировыми именами. А подъехать к одному из крупнейших предприятий химического комплекса не только области, но и России затруднительно. Состояние дорог, ведущих к компании, не выдерживает критики. Хотим обратить внимание Совета на данную проблему, ожидаем скорейшего решения одного из приоритетных вопросов Программы развития конкуренции.

Анна Иларионова: Нет, не знаю...

Евгений Куляев: Да, про Совет знаю. Но от комментариев воздержусь.

Назовите три главные проблемы, которые мешают вести бизнес.

Андрей Утробин: Есть ряд факторов, которые серьезно мешают развитию бизнеса нашей Компании, к сожалению, их больше трех. Перечислю самые основные, уверен, что они близки большинству предприятий промышленного комплекса России:

- **Высокие ставки по кредитам.** Российские предприятия постоянно используют для развития привлеченные средства, в том числе берут кредиты в банках. Но процентные ставки достаточно высоки. Если сравнивать условия кредитования в нашей стране и за рубежом, то все руководители крупного промышленного бизнеса скажут в один голос – зарубежные компании в более выгодном положении, у них процентные ставки ниже. Например, в Индии – около 8%, в Китае в пределах 7%, в европейских странах – в пределах 3,5%, а в России – более 10%.

Кроме того, существует проблема «длинных» денег, т.е. банки не охотно дают кредиты на долгий срок, а предприятия реального сектора экономики кредитоваться на малые сроки не имеют возможности.

- **Контролирующие органы.** К сожалению, в нашей стране существуют административные барьеры. Предприятиям буквально навязывают платные услуги, которые в значительной степени связаны с действующим законодательством в области обеспечения промышленной и экологической безопасности, охраны труда и пожарной безопасности, с проведением надзора за соблюдением законодательства государственными органами. Зачастую законодательство ориентировано на подготовку бесчисленных документов без реального влияния на истинный уровень обеспечения безопасности труда. По-прежнему остается запредельным количество действующих в России нормативных документов, а, следовательно, количество лицензий и других разрешительных документов, которые должны оформлять предприятия. Причем нормативные документы часто противоречат друг другу, не учитывают происшедшие в стране изменения.

Механизм регистрации экспертных заключений длителен. Я как руководитель крупной химической компании согласен, что должно быть контроль над производством, должны соблюдаться интересы и безопасность работников, обеспечиваться их социальная защищенность. Но все это должно быть в разумных пределах. Если суммарно определить затраты на бесчисленные лицензии, разрешительные документы и прочее, то эта цифра составляет порядка десятков миллионов рублей в год! Способами изыскания этих средств является повышение стоимости продукции и/или сокращение средств на развитие бизнеса компании...

- **Процесс организации новых производств.** На создание проекта, его согласование, получение разрешения на строительство уходят годы (иногда срок более 3 лет). За это время планируемое производство нового продукта теряет конкурентоспособность, которая закладывалась при проектировании, а на рынке появляются зарубежные аналоги современнее и зачастую дешевле. В итоге затраченные на проект средства, в том числе инвесторов, в установленный срок не окупаются. Планируемый эффект развития бизнеса крайне низок либо вообще отсутствует.

- **Кадровая проблема.** Мы испытываем «голод» в специалистах среднетехнического образования. Наша компания готова сотрудничать с образовательными учреждениями для подготовки кадров рабочих специальностей под целевые задачи предприятия. Но средне-специальных образовательных учреждений практически не осталось, а о престиже рабочих специальностей сегодня, к сожалению, говорить не приходится. И это проблема, которую надо решать для повышения конкурентоспособности отечественных промышленников в масштабах страны.

Кроме всего вышеперечисленного тяготят налоговое бремя (налог на землю, налог на оплату труда) и рост тарифов (на железнодорожные перевозки, энергоресурсы).

Анна Иларионова: К числу проблем, препятствующих нормальному развитию бизнеса, могу отнести: недобросовестную конкуренцию и высокие ставки налоговых выплат (для малого бизнеса), а все это зачастую приводит к еще одной проблеме – нерентабельности бизнеса.

Евгений Куляев: Ведению бизнеса мешают бюрократические процедуры, коррупция, и несовершенство законодательной базы. кп

Борьба с алкоголизмом или с алкогольным рынком?



Совершенствование государственного регулирования алкогольного рынка является приоритетной задачей государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией среди населения Российской Федерации, направленной на улучшение демографической ситуации в стране, увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни. Ситуацию, которая складывается на алкогольном рынке на сегодняшний день, комментирует заместитель директора Департамента развития конкуренции Минэкономразвития России Дмитрий ТЕР-СТЕПАНОВ.

Приоритет — здоровье нации

Необходимость государственного регулирования алкогольного рынка, как правило, не вызывает сомнений даже у самых либеральных экономистов. Это обусловлено исключительным приоритетом здоровья нации, в том числе над свободой рынка.

Вместе с тем построение оптимальной модели государственного регулирования алкогольного рынка – задача непростая.

Во-первых, главная специфика отрасли заключается в ее склонности к уходу в тень. Как показывает отечественный и зарубежный опыт, любое ужесточение государственного регулирования вызывает рост нелегального производства со всеми вытекающими из этого явления негативными последствиями. Уход алкогольного рынка в теневое пространство неизбежно влечет за собой рост числа отравлений некачественной продукцией. Таким образом, очевиден замкнутый круг, когда свободное функционирование рынка недопустимо, а его жесткое регулирование может не только не решить проблему, но и обострить ее.

Во-вторых, особенностью алкогольного рынка является его зависимость от исторически сложившейся культуры потребления алкоголя. Международный опыт показывает, что в странах, в которых гражданами алкоголь воспринимается как неотъемлемая часть жизни (даже при полном запрете на производство и оборот) его потребление не прекращается. Таким образом, эффективность государственной политики в значительной степени зависит от мер развития культуры потребления.

Согласно данным официальной статистики в России количество больных, злоупотребляющих алкоголем, превышает 2,7 млн. человек. Это число включает больных алкоголизмом, алкогольными психозами и лиц, употребляющих алкоголь с вредными последствиями. Согласно мнению экспертов, реальное количество больных может превышать данные официальной статистики в 5 раз, достигая показателя в 13,5 млн. человек.

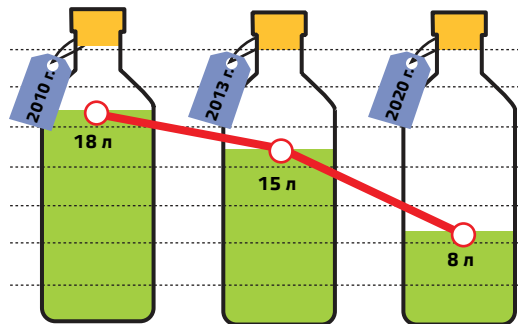
В-третьих, ассортиментное разнообразие алкогольной продукции требует точнейшей настройки механизмов государственного регулирования. Так, попытки направить ограничительные меры на отдельные виды алкогольной продукции, например, на крепкий алкоголь, путем повышения ставок акцизов, установления минимальных цен, введения ограничений на рекламу и розничную продажу, как правило, не приводят к необходимым результатам. Подобное воздействие на рынок перераспределяет объемы потребления одних видов алкогольной продукции в пользу других более доступных, в том числе нелегальной продукции.

Очевидно, что любые несбалансированные меры государственного регулирования не позволяют достигать главной цели – снижения объемов потребления чистого алкоголя на душу населения. При этом избыточное регулирование приводит к сокращению налоговых поступлений от производства и оборота легальной алкогольной продукции, которые в том числе расходуются в борьбу с последствиями алкоголизации.

Перед государством стоит важная задача – обеспечить соблюдение интересов общества, не допуская искажений конкурентной среды на алкогольном рынке и не стимулируя его ухода в тень.

Как в действительности сегодня обстоят дела в отрасли? Насколько близки мы к достижению той «золотой середины» в государственном регулировании, которая будет направлена на эффективную борьбу с алкоголизмом, как социальным явлением, а не с алкогольным рынком, являющимся частью экономики? На эти вопросы простого ответа нет.

Как должно снижаться потребление алкоголя в России*



* в пересчете на чистый спирт

Источник: антиалкогольная концепция

Борьба с алкоголизмом по Концепции

Ситуация в отечественной алкогольной отрасли в 2011 году и прошедшем периоде текущего года, в основном, была обусловлена двумя основными факторами. Первый – это принятие крупного правительственного пакета поправок к Федеральному закону № 171-ФЗ «О государственном регулировании алкогольного рынка...» (Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 218-ФЗ). Второй – это волна перелицензирования производителей и продавцов алкогольной продукции.

Разработка и принятие законодательных изменений осуществлялось в соответствии с Концепцией реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р.

В Концепции отмечено, что в современной России злоупотребление алкогольной продукцией приводит к преждевременной смерти людей, является одной из основных причин социальной деградации части общества, которая выражается в росте преступности, насилия, сиротства, в ухудшении здоровья, росте инвалидности и случаев суицида.

Принятый в соответствии с Концепцией федеральный закон № 218-ФЗ внес ряд концептуальных изменений в законодательство о регулировании алкогольного рынка. Наиболее масштабные изменения вступают в силу поэтапно.

Уже с 1 января текущего года из ассортимента нестационарных торговых объектов исключены слабоалкогольные напитки (кроме пива и пивных напитков), на них появились акцизные и федеральные специальные марки (ранее напитки с содержанием этилового спирта до 9 процентов

не подлежали маркировке). Пиво и пивные напитки стали алкоголем, правда с некоторыми изъятиями из запретов и ограничений, которые предусмотрены для производства и оборота других видов алкогольной продукции. Также с начала текущего года, на всей территории страны запрещена ночная продажа алкогольной продукции (для пива и пивных напитков до 1 января 2013 г. сделано исключение).

С июля 2012 г. вводятся новые определения алкогольной продукции и отдельных ее видов. Порог отнесения пищевой продукции к алкоголю понижается до половины процента содержания этилового спирта.

1 января 2013 г. ларьки и другие нестационарные торговые объекты станут полностью безалкогольными, в них будет запрещена продажа пива и пивных напитков.

Кроме того, в рамках реализации положений обновленного законодательства в настоящее время разрабатывается ряд актов Правительства РФ. По мере вступления их в силу будут ужесточены правила розничной продажи алкогольной продукции, установлен порядок лицензирования перевозок этилового спирта, введен контроль использования мощностей, задействованных при производстве алкоголя, сформирован федеральный реестр алкогольной продукции.

Обращают на себя внимание новые положения законодательства, позволяющие субъектам Федерации вводить на своих территориях дополнительные ограничения на розничную продажу алкоголя, вплоть до ее полного запрета, а также предусматривающие возможность установления на алкогольном рынке государственной монополии. Предстоит определить, каким будет дальнейшее развитие указанных норм.

Лицензию на производство и продажу алкоголя получают не все

Не меньший резонанс, чем принятие 218-ФЗ, на алкогольном рынке вызвала волна перелицензирования его участников.



В 2006 году законодательство обязало производителей и оптовых продавцов алкогольной продукции, оформить новые лицензии в Федеральной налоговой службе. В 2011 году сроки действия пятилетних лицензий истекли, что привело к массовым обращениям алкогольных компаний за их продлением.

Насколько этот процесс отразился на конкурентной среде алкогольного рынка, можно судить по данным Росалкогольрегулирования – ведомства, к которому перешли функции по лицензированию производителей и оптовых продавцов алкогольной продукции.

В 2011 году Росалкогольрегулированием принято 626 решений о продлении срока действия лицензий, в том числе 143 – на производство и 483 – на оборот. При этом в 558 случаях было вынесено решение об отказе в выдаче лицензий.

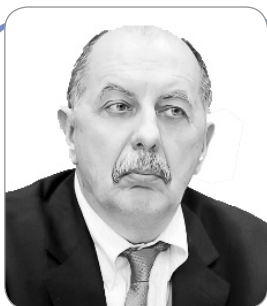
Ситуацию с хозяйствующими субъектами, впервые обратившимися за выдачей лицензии, характеризуют не менее впечатляющие цифры. В том же 2011 году Росалкогольре-

гулированием было принято 371 положительное решение о выдаче лицензий и 852 решения об отказе в выдаче.

К какому результату мы пришли по итогам 2011 года?

По данным Росалкогольрегулирования в 2011 году объем производства алкогольной продукции в России снизился на 9 процентов и составил 209,5 млн. декалитров против 230,2 млн. декалитров в 2010 году. Однако объем потребления (розничной продажи) в том же году увеличился на 1,3 процента и составил 335,6 млн. декалитров против 331,3 декалитров в 2010 году. Разницу в производстве и потреблении, очевидно, покрыв импорт.

Смогут ли принимаемые в настоящее время меры привести к «отрезвлению общества»? Говорить об этом еще преждевременно. Сейчас алкогольный рынок ждет очередной масштабный документ – технический регламент Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции». Как изменится ситуация на алкогольном рынке с его принятием? Покажет время. кп



**Александр РОМАНОВ,
генеральный директор
Комитета произво-
дителей алкогольной
продукции**

«Регулирование алкогольной отрасли преследует следующие задачи – экономическая составляющая (сбор налогов), уменьшение нелегального оборота алкогольной продукции и снижение риска и последствий от чрезмерного употребления алкоголя.

В последнее время регуляторы предпринимают целый ряд мер для реализации этих задач. Эти шаги представляют собой все более жесткие ограничения алкогольной индустрии, которые зачастую дублируют действующие нормы или противоречат им. Так, ставки акцизов в ближайшие 3 года планируется в среднем увеличить в 2 раза. В 2011 году был запрещен факторинг в отношении алкоголя, введены дальнейшие ограничения рекламы, времени и места продаж. Введенные ранее Технические условия для хранения алкогольной продукции дублируют уже существующие требования, а по некоторым положениям противоречат другим действующим нормам. Проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции» предлагает ввести дополнительные нормы, которые также дублируют действующие, противоречат им и содержат коррупционную составляющую (например, институт уведомлений, процедура подтверждения соответствия).

В большинстве случаев эти меры значительно осложняют деятельность легальных операторов рынка.

Несмотря на активные действия со стороны регуляторов, оценочные показатели объемов нелегального оборота не снизились – по оценке заместителя председателя Комитета Государственной Думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и

предпринимательству В.Ф. Звагельского, доля нелегального оборота на рынке алкогольной продукции РФ продолжает составлять до 45%. Очевидно, что политика жестких ограничений повышает нагрузку на законопослушных производителей и не оказывает эффекта на нелегальных игроков, тем самым способствуя росту нелегального рынка. Рост акцизов ведет к росту цен на алкогольную продукцию, сдвигает потребление в сторону низкосортных либо нелегальных видов алкоголя и суррогатов, что оказывает негативное влияние на здоровье потребителей. К сожалению, законодательные инициативы, призванные снизить чрезмерное потребление и долю нелегального рынка, невольно создают обратный эффект.

Вместе с тем, государством в целом недооценена роль легальных операторов сектора, которые могут внести свой вклад и экспертизу как в эффективное развитие отрасли, так и в формирование культуры ответственного потребления алкоголя в обществе, а также в реализацию программ по профилактике и снижению злоупотреблений. Как Комитет производителей алкогольной продукции мы реализуем целый ряд широких информационных программ для населения и они уже доказали свою эффективность в России (например, в партнерстве с МВД «Алкоголь и дорога несовместимы», «За рулем – ни капли», Программа раннего выявления и предотвращения злоупотребления алкоголем реализуется на базе медицинских учреждений Санкт-Петербурга).

Кроме того, компании-участники нашего Комитета приняли к соблюдению стандарты кодекса по ответственному маркетингу как один из шагов на пути к саморегулируемую индустрию в области рекламы и маркетинга.

Мы выступаем за партнерский подход, когда в ходе открытого диалога регуляторы, общественные организации и индустрия смогут совместно выработать эффективные меры по снижению чрезмерного употребления алкоголя и становлению прозрачного конкурентного рынка, в котором не будет места нелегальному обороту».

Будущее государственного ценового регулирования рынка в контексте ВТО



Мария БОРЗОВА,
юрист Коммерческой
группы фирмы
VEGAS LEX

Сегодня в России существует внутреннее ценовое регулирование на ряд товаров. В первую очередь оно направлено на создание недискриминационных условий доступа к соответствующим товарам и услугам на внутреннем рынке. Однако в контексте мировой торговли такое регулирование может создавать преимущества для отечественных производителей, недопустимые в рамках соглашений Всемирной торговой организации (ВТО).

Между тем, в декабре 2011 года был подписан Протокол о присоединении Российской Федерации к ВТО, что налагает на российские органы власти определенные ограничения, в том числе, предусмотренные Генеральным соглашением по тарифам и торговле 1994 (далее – ГАТТ-94). В данной статье мы попробуем разобраться, какие же последствия могут повлечь данные ограничения для российского рынка?

Анализ положений международных соглашений ВТО применительно к ценовому регулированию рынка

Несмотря на тот факт, что основным принципом регулируемого ценообразования должно являться обеспечение экономически устойчивого производства и возмещение расходов, а также получение разумной прибыли субъектами соответствующего рынка, ценовое регулирование, с экономической точки зрения, способно защитить интересы отечественных промышленных производителей.

В то же время часть 1 статьи III ГАТТ-94 устанавливает, что внутренние законы, правила и требования, относящиеся к внутренней продаже, предложениям о продаже и покупке товаров, не должны применяться к отечественным товарам таким образом, чтобы создавать защиту для внутреннего производства.

Часть 9 статьи III ГАТТ-94 также указывает, что внутренние мероприятия по контролю максимальных цен не должны наносить ущерб интересам других стран-участниц ВТО, импортирующих или экспортирующих соответствующие товары.

При этом понятие «внутренние мероприятия по контролю максимальных цен» не раскрывается, что дает основание для его расширительного толкования. Таким образом, под это понятие могут подпадать любые законы и иные нормативные акты (в том числе подзаконные акты министерств и ведомств), а также фактические регуляторные меры государственных органов стран-участниц ВТО (в том числе об установлении рекомендованных цен или порядка определения цен на тот или иной товар).

В официальных разъяснениях применения положений статьи III ГАТТ-94 указывается, что страны-участницы ВТО вправе свободно устанавливать свое внутреннее регулирование до тех пор, пока такое регулирование не нарушает положений статьи III ГАТТ-94 или любого другого обязательства, принятого в рамках соглашений ВТО. В этой связи необходимо обратить внимание, что любая методика ценообразования, рекомендованная страной-участницей ВТО, допустима лишь в том пределе, в каком она не создает дискриминации для других стран-участниц. Соответственно, страны-участницы ВТО, осуществляющие мероприятия по контролю максимальных цен, должны принимать во внимание интересы других стран-участниц, импортирующих или экспортирующих соответствующие товары, чтобы избежать возможности причинения такого ущерба.

Ценовое регулирование рынка как скрытое субсидирование

С экономической точки зрения, отечественные производители могут получать преимущество от покупки определенного товара по регулируемой цене, что создает риск квалификации такого преимущества как скрытой субсидии в смысле статьи XVI ГАТТ-94 и положений Соглашения ВТО по субсидиям и компенсационным мерам (далее – Соглашение о субсидиях).

В соответствии со статьей XVI ГАТТ-94 и статьей 1 Соглашения о субсидиях, любая форма поддержания дохода или цен, прямым или косвенным результатом которой является увеличение экспорта какого-либо товара или сокращение импорта какого-либо товара, рассматривается как субсидирование, подлежащее запрету или ограничению.

В соответствии со статьей 1 Соглашения о субсидиях запрещается или ограничивается применение только тех субсидий, которые являются специфическими. При этом в соответствии со статьей 2 Соглашения о субсидиях специфическими субсидии являются, в частности, в том случае, когда субсидирующий орган или законодательство, в соответствии с которым действует данный орган, четко ограничивает доступ к субсидии только определенных предприятий. (Определенные исключения из данного правила установлены для поддержания сельскохозяйственных производителей и перечислены в Соглашении по сельскому хозяйству).

Для того, чтобы доказать, что ценовое регулирование, действующее на рынке, не является специфической субсидией, с точки зрения Соглашения о субсидиях, необходимо подтвердить, что соответствующий механизм ценообразования не предоставляет преимуществ для определенного предприятия, группы предприятий, отрасли промышленности, группы отраслей либо отдельных отраслей, поскольку одинаково применяется в отношении всех отраслей и не создает описанных выше ущемлений интересов стран-участниц ВТО.

Анализ достигнутых договоренностей о применении механизмов ценового регулирования после вступления в ВТО

Доклад рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО дает основания говорить о том, что с даты присоединения Российская Федерация берет на себя обязательство осуществлять регулирование цен на отдельные товары и услуги и применять любые подобные меры таким образом, чтобы не нарушать положения ГАТТ-94.

В частности, Российская Федерация должна обеспечить, чтобы меры по контролю цен не использовались в целях предоставления защиты отечественному производству товаров или услуг и учитывали интересы других стран-участниц ВТО, как предусмотрено частью 9 статьи III ГАТТ-94.

При этом указанное обязательство должно распространяться как на согласованные меры ценового регулирования, так и на те, которые могут быть введены либо повторно применены в будущем.

В процессе переговоров Российской Федерации удалось согласовать перечень товаров и услуг, для которых на дату присоединения сохраняется ценовое регулирование на внутреннем рынке. К таким отраслям, в частности, относятся природный газ, услуги по транспортировке газа, электроэнергия и тепловая мощность, продукты ядерного топливного цикла, услуги по транспортировке нефти и нефтепродуктов и другие.

Необоснованных предпочтений быть не должно

Само по себе ценовое регулирование и ограничение максимальных цен на определенные виды товаров не запрещается действующими соглашениями ВТО. Однако такое регулирование не должно создавать необоснованных предпочтений для отечественных производителей, а также должно учитывать коммерческие интересы субъектов рынка, для которых установлено регулируемое ценообразование. В этой связи нельзя исключить риск, что даже согласованные меры ценового регулирования могут создать повод для подачи жалоб со стороны стран-участниц ВТО, чьи коммерческие интересы могут быть затронуты таким регулированием после даты присоединения Российской Федерации.

Во многих регулируемых секторах российской экономики была начата реформа, направленная на демонаполизацию рынка и развитие конкуренции, что соответствует основным принципам функционирования ВТО. При этом начало такой реформы и ее экономический эффект для конкуренции могут в существенной степени снизить риск возможных претензий со стороны стран-участниц ВТО, а также послужить обоснованием того, что Российская Федерация следует принятым на себя обязательствам по дерегулированию экономики.

В то же время с даты присоединения Российской Федерации к ВТО введение новых мер ценового регулирования рынка должно будет осуществляться с учетом положений статьи III ГАТТ-94. Для этого государственному регулятору придется заранее оценивать возможные последствия для экспорта и импорта товара, на рынке которого вводится контроль за ценообразованием, например: увеличится или снизится импорт или экспорт такого товара, смогут ли аналогичные товары из других стран-участниц ВТО свободно конкурировать с отечественными товарами на российском рынке, не будет ли создана дискриминация иностранных покупателей по сравнению с покупателями на внутреннем рынке и т.д.

Также велика вероятность того, что в случае создания для отечественных промышленных производителей каких-либо преимуществ при покупке определенных товаров по регулируемым ценам, аналогичных предпочтений будут требовать и иностранные производители... Примером применения такого механизма можно считать требование стран-участниц ВТО, о недискриминационном ценообразовании на железнодорожные грузовые перевозки в отношении всех импортных и экспортных грузов, а также транзитных грузов, которое должно соответствовать режиму, установленному для товаров отечественного производства. кн

Ценовая ситуация на рынках России



Рост
потребительских цен
с начала года

+ 5,1%

(2 апреля 2012 г. к 11 января 2012 г.)

Цена – одна из важнейших характеристик конкурентной среды и показатель ее развития. Департамент развития конкуренции внимательно следит за ценовой ситуацией на основных потребительских рынках. Каждый понедельник результаты еженедельного мониторинга публикуются на сайте Минэкономразвития России www.economy.gov.ru

<< СНИЖЕНИЕ



Актуально

Департамент развития конкуренции Минэкономразвития России готовит ежегодный отчет «Цены в России-2011». В нем будет представлен анализ ситуации на двух десятках основных рынков продовольственных и непродовольственных товаров. Следите за обновлением информации на сайте Департамента <http://competition.gov.ru>.

Бюллетень «Конкурентная политика»

Редакция:

Департамент развития конкуренции
115324, Москва, Овчинниковская наб., 18/1, каб. 417
тел./факс: (495) 951-74-69
competition@economy.gov.ru

Сайт Департамента
<http://competition.gov.ru>

Издается при поддержке
юридической фирмы «Вегас-Лекс»

VEGAS LEX

<http://www.vegaslex.ru>

Учредитель:
Минэкономразвития России

Типография:

Тираж: 999 экз.,
распространяется бесплатно.