

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УНИВЕРСИТЕТ БИРМИНГЕМА, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ
БРИТАНСКИЙ СОВЕТ/ ОТДЕЛ КУЛЬТУРЫ ПОСОЛЬСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ
ИНСТИТУТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВ КФУ
ГБУ «ЦЕНТР ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН». МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ: ГЛОБАЛЬНОЕ И
ЛОКАЛЬНОЕ», КАЗАНЬ 6-7 ИЮЛЯ 2011 ГОДА.

КУЛЬТУРНЫЕ ЛАНДШАФТЫ В УСТНЫХ ИСТОРИЯХ ГОРОЖАН (НА ПРИМЕРЕ Г. КАЗАНИ)

Автор: Мария Леонтьева. Аспирант и сотрудник ГБУ «Центр перспективных экономических исследований АН РТ». 06.07.2011 г.

Научный руководитель: И.Б. Кузнецова-Моренко. к.социол.наук, доцент, зав. отделом качественных исследований ГБУ ЦПЭИ АН РТ

Об исследовании

Сфера исследовательских вопросов:

- как соотносятся публичные городские пространства и личные образы города, личные смыслы горожан?
- насколько значимые объекты совпадают с официально установленными «репрезентативными объектами» (памятниками, музеями, историческими местами и.т.п.)?
- насколько соотносим характер «значимого места» с профессиональной деятельностью респондента?
- насколько это пространство мифологизировано им, насколько значимо для респондента реальное состояние места или объекта на данный момент (сохранность, ухоженность, физическое наличие)?

Цель исследования - выявление основных тенденций формирования личного культурного ландшафта (каким образом соотносятся городские культурные территории – пространства и личные смыслы, которые их наполняют).

Эмпирическая база исследования

Эмпирической базой исследованию послужили материалы сетевого блога «Инказан.ру» <http://inkazan.ru/> - «отображение жизни города в фотографиях», рубрики «Их Казань», в которой значимые, с точки зрения редакции, деятели культурной и общественной жизни города рассказывают о своих любимых местах и объектах.

В рамках исследования было проанализировано около 40 интервью с представителями культурной и элиты города: музыкантами, актерами, балетными танцорами, театральными режиссерами, политиками, журналистами, фотокорреспондентами, поэтами, и архитекторами.

В первоисточнике интервью оформлено в виде фотопортрета респондента на фоне его любимого места и несколько отредактированной версии в форме прямой речи от первого лица рассказа на тему выбранного объекта. Изначально вопрос героям рубрики формулируется как: «Расскажите о вашем самом любимом месте в Казани? Почему вы выбрали именно это место?».

Теоретические основания

Анализ данных интервью осуществлялся автором на основании теорий о культурном восприятии городского пространства.

В основании предложенной аналитической модели лежат теории Г.Зиммеля и П.Бурдьё, в сочетании с элементами теорий В. Файри и М. де Серто.

Г. Зиммель впервые заговорил о способах, которыми жители городов **приватизируют публичное социальное пространство в городе**, насыщая его личными смыслами и символами для повышения комфортности окружающей среды.

Продолжая его мысли, **М. де Серто**, говорил о стратегиях **«реапроприации»**, то есть **присваивания городского пространства его жителями**. В его понимании, в городском дискурсе, как и в любом социальном явлении присутствует диалектика пассивного – воспринимающего – потребляющего и доминирующего – производящего элементов, где город выступает доминирующей стороной. В этом качестве он (город) производит официальный, «репрезентативный» образ, желательный для воспроизводства, однако жители, выступая потребителями данного образа, обладают собственными творческими способностями, производят из готовых образов и реалий городской инфраструктуры собственные символические пространства и образы.

Производство этих личных смыслов является **следствием социальных реалий, отображаемых в пространственный мир**, с соблюдением социальной иерархии реального мира и отображением тех же социальных дистанций, как отмечает **П.Бурдьё**.

По мнению **В.Файри** (W.Firey, 1974) социальное взаимодействие отображается взаимодействием культурных смыслов и физических характеристик заданного пространства. **Пространство обретает характеристики через задание культурного смысла**: жители города могут определять свое жизненное пространство, ограничивать его, выделять значимые объекты и артефакты, появление пространственных паттернов соотносимо с ценностями, которые транслируются на это пространство.

Используя вышеприведенные подходы к анализу культурного восприятия городского пространства, автор показывает основные тенденции формирования личных культурных ландшафтов и образов города.

Основные артефакты городского пространства в мнениях

- Исторические памятники и объекты «репрезентативные образы города»:

Казанский Кремль, церкви и мечети, площадь перед театром оперы и балета и консерваторией (театральная площадь) , парки и скверы и др.

- Природные ландшафты, рекреационные точки города:

Парки, скверы, зеленые зоны и набережная

- Места детства и юности:

университеты, институты и училища, а также придомовые дворы и игровые площадки, парки и скверы.

- «Порталы» – точки перехода и открытия нового:

мосты, железнодорожный вокзал и речной порт

1. исторические объекты «старого города» (Кремль, церкви и мечети, скверы, особняки и памятники в центре города)



...У моего города есть сердце. Место силы. Особое место, цитадель, наполненная духовной энергией. Это наш Кремль...

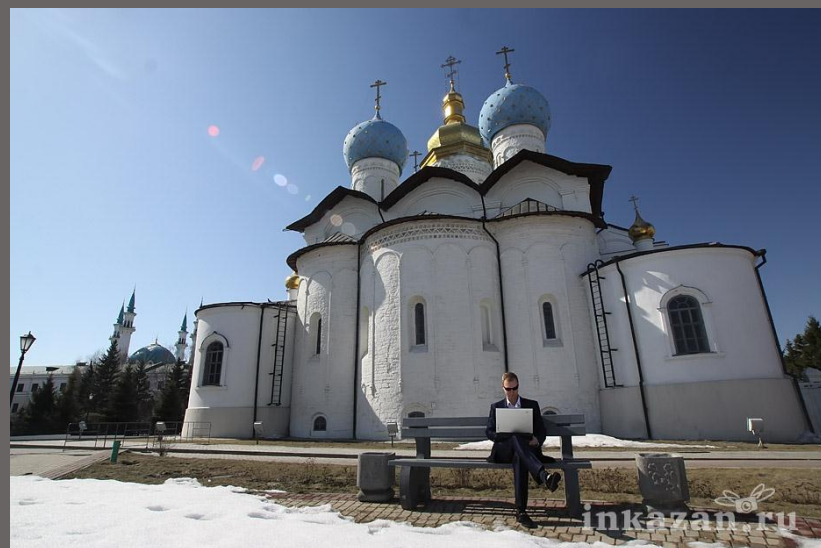
...прихожу чтобы наметить новые жизненные задачи, сместить точку сборки и увидеть знакомый мир по-другому, открыть неочевидные пути и возможности....

Валерий Коротков, музыкант и продюсер

...я люблю приходить сюда, как в некий храм напряженного размышления. ...

...овраги и холмы гармонично распределяют энергию пространства...

Галина Зайнуллина, искусствовед, редактор отдела прозы журнала «Идель»





...с каждым городом, в который приезжаешь, нужно каким-то образом «договориться»...

...С этой точки, с этого момента у меня начался некий «диалог» с Казанью – мне это место просто понравилось...

Сергей Лобов, пресс-секретарь мэра Казани.

...я называю театр своим вторым домом...

... Театр – это заколдованное место, его чары тянут любого артиста, любого человека...

...Моя мечта воплотилась в жизнь благодаря моему театру...

Венера Ганеева, солистка Театра оперы и балета РТ





...В детстве я жил на улице Бутлерова. Мне всегда нравился центр Казани – он очень красивый с архитектурной точки зрения. А здание ИЗО музея – особенно...

**Черников Сергей, архитектор,
руководитель студии [«kazan-design»](http://kazan-design.ru)**



«Спит и поводит бровью Арка шёпота,
беременная любовью»

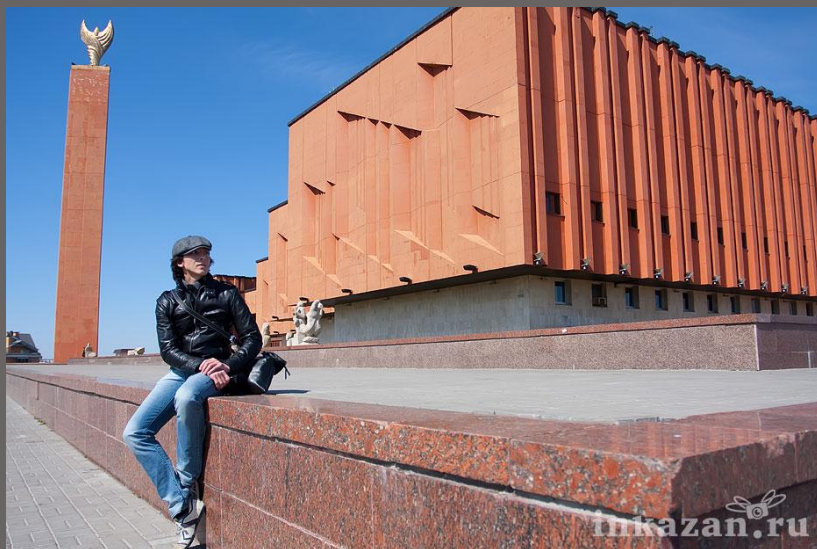
...Одно из мест где живет гений, душа города
– парк Чёрное озеро...

...ощутимо здесь – дыхание истории...

Олеся Балтусова, культурегер и экскурсовод

К первому типу относятся значимые объекты исторического городского наследия, обладающие собственной символической значимостью, поэтикой, ярко выраженной эстетической привлекательностью места и неким «легендарным ореолом». Среди приведенных объектов: Казанский Кремль, церкви и мечети, площадь перед театром оперы и балета и консерваторией (театральная площадь), парки и скверы и др. Мотивируя свой выбор, респонденты ссылаются на некий особый «дух места», посещение которого помогает осмыслить им важные моменты в жизни, набраться новых душевных сил, ощутить красоту и величие культуры и истории Казани и Татарстана. Примечательно, что такие места отмечают, как правило, коренные жители города среднего и старшего возраста. Интересен и тот факт, что описывая свой любимый уголок в городе, информанты в большинстве случаев переходят на предмет своей профессиональной деятельности, соотнося свои успехи и достижения с некой ролью этого места в своей биографии. То есть придавая некую сакральную и символическую значимость своим отношениям с данным пространством.

2. объекты природного ландшафта и набережные – рекреационные точки



...Очень мало в Казани мест, где можно прийти, просто достать ноги из ботинок и поставить на мягкую траву...

Андрей Руденко, джазовый и классический пианист

«Мне важно видеть красивое»

... Мне нравится вид отсюда, нравится простор. Люблю отдыхать у воды. ..

... Это место меня успокаивает, приводит мысли в порядок...

Нурлан Канетов. Заслуженный артист Татарстана





...на этих холмах ощущается другая красота Казани. Не архитектурная, а экологическая, природная. Мне здесь очень хорошо. Я считаю это одним из своих мест силы...

Эрик Терегулов, архитектор

...«Я абсолютно отсюда»

Я начал помнить себя вот с этих болот ...

...Все болота и болотца среди кварталовских девятиэтажек – для меня абсолютные личные храмы. Мне здесь теплее всего. Бесстрашнее всего. Я абсолютно отсюда...

Денис Осокин, сценарист, писатель.



Второй тип артефактов представляют объекты природного ландшафта города и набережные внутри делового и административного центра, некие рекреационные точки города. Респонденты, указавшие на подобные объекты городской среды, как правило, объясняют свой выбор возможностью психологического отдыха, воссоединения с природой, возможностью насладиться видом природы, не выезжая за пределы города. Подобный выбор совершают как коренные, так и приезжие жители города, молодежь и люди средних лет. Особенно интересно, что, концептуализируя точку городского пространства, респонденты скорее готовы говорить о личных переживаниях и смыслах, нежели некой общей мифологии места.

3. Места юности и детства.

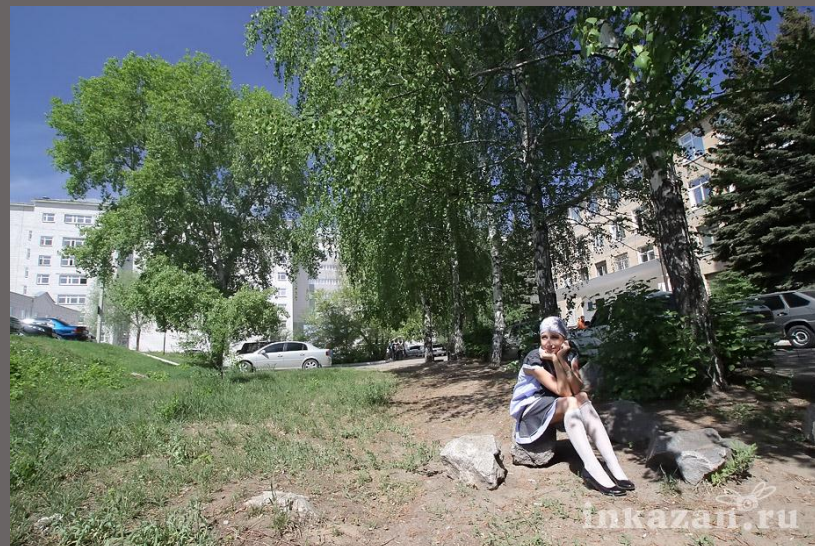


...Девяносто процентов моего времени занимает работа и творчество. И основное место, где я нахожусь – это Энергоуниверситет...

Диляра Вагапова, музыкант.

...символ важной эпохи в моей жизни. Я провёл там очень много времени. Всё время обучения было для меня переходным моментом от несамостоятельной жизни к самостоятельной. стала моим символом незамутненной свободы...

Сергей Елагин, фотокорреспондент





...это, собственно, мой ареал, который возник, когда мне было 13-14 лет. Я здесь ходила, бродила, гуляла, переполненная мечтами и планами...

...здесь впервые почувствовала себя свободным человеком..

...соединяюсь с призраком своей юности...

Екатерина Болдырева, музыкант

...Если в жизни что-то происходило, сразу шёл сюда, в этот сад. Среди этих тенистых аллей очень хорошо думать о жизни, о будущем, о ролях...

...С 18 до 26 лет сад был моим Местом ...

Юрий Ларионов, заместитель директора Татарского академического государственного театра оперы и балета им. М. Джалиля.





.. прошло моё детство...Я помню эту улицу, ещё вымощенную булыжником. Вроде, и неровно было, но по сравнению с тем, что сейчас, было лучше. ..

...И Салих Сайдашев здесь жил. Он бывал в гостях у моего дедушки в этом доме, моя мама очень хорошо его помнит...

Рустем Абязов, заслуженный деятель искусств РФ, народный артист и заслуженный деятель искусств РТ, художественный руководитель и главный дирижёр Казанского государственного камерного оркестра «La Primavera»

...Здесь прошло моё осознанное детство....

Ильдар Ягафаров, кинорежиссер.





....В то время в Казани был особые уют и дух – она была очень домашняя. ...

...Говорить о любви к Казани сегодня не совсем прилично, последние десять лет она больше раздражает и смешит, как провинциал в столичном ресторане. К счастью, остались в ней места, которых не коснулось лицемерие «тысячелетия», и надеюсь, обойдет стороной пафос универсиады.....

**Андрей Морозов, редактор газеты «Персона»,
совладелец и редактор сайта DailyTalking.ru**

Коммунальное детство...

Коммунальное детство было уютным. Всё вокруг – невысокие двух-трёхэтажные дома, балконы-приступочки, круглые прорези чердака – я думала, что их специально для голубей сделали – было тесное, небольшое. В заросшем дворе для детей – только песочница и развешенное бельё. Когда верёвки пустовали, мы играли «в троллейбус».

редактор сайта inkazan.ru



Третий тип артефактов, условно можно отнести к местам первичной и вторичной социализации информантов. Респонденты данной группы указывали в качестве любимых мест университеты, институты и училища, а также дворы и игровые площадки, парки и скверы. Значимость и символический смысл для информантов представляют личные истории юности и детства, воспоминания о первой любви, дружбе, профессиональной инициации и значимых других. Характерно, что подобный тип артефактов свойственен всем возрастным группам, принявшим участие в интервью. Очевидно, что подобный выбор наиболее прост для интерпретации, поскольку основную мотивацию респондентов составляют именно личные истории и персональная значимость объектов, наделенных наиболее яркими и прочно закрепленными ассоциациями.

4. пространственные переходы, вроде мостов, вокзалов или речного порта;



В речном порту я каждый раз в предвкушении чего-то радостного...

...Здесь я всегда находилась в окружении близких людей – семьи и друзей, с которыми связывает беззаботное весёлое прошлое, уверенное настоящее и светлое будущее. Речной порт – это самое лучшее место на свете!

Светлана Сорокина, блоггер Inkazan.ru

«Речной порт – это маленький мир!» Здесь я впервые поцеловался с одноклассницей!, праздновал свадьбу, снимал клип....

я в любой момент готов к плаваниям. Прямо сейчас! Хоть на маленьком плоту...

Роман Кузнецов, музыкант, журналист



можно на Мосту поцелуев самому стать частью встречи двух миров. Для этого нужно там назначить встречу девушке, и её, безусловно, нужно будет поцеловать. ...

Пешеходный мост через железнодорожные пути возле улицы Красная Позиция нужен, чтобы два мира друг с другом здоровались.....

Анна Русс, поэт.



Последнюю группу артефактов представляют так называемые «порталы» – мосты, вокзал и речной порт. То есть такие объекты городской среды, которые обладают символическим смыслом перехода, освобождения, дороги и изучения нового. В большей степени эти объекты поэтизированы своими респондентами, наделены большим количеством личных историй, романтических легенд и исторических справок. Выбор подобных пространственных объектов городской среды характерен в большей степени для молодых респондентов.

Выводы.

- Если, вслед за В.Файри и П.Бурдые, мы трактуем выбор артефактов жизненного пространства ценностями и культурным капиталом горожан, то выбор исторических мест и памятников истории и культуры, а также дворов детства и университетов/институтов становится объясним. Важно здесь то, что подобный выбор совершают респонденты средних лет или уже пожилого возраста. Культурный смысл и ценности, которыми они объясняют свое мнение, заключается в особой исторической ауре места, легендах и мифах, или особых семейных историях, историях о юности и важных знакомствах, принадлежащих этому месту. Нередко, свои профессиональные достижения они также упоминают в связи с особой ролью таких объектов, объясняют свой выбор возможностью набраться новых сил, мотивации, ощутить поддержку своего народа.
- С другой стороны выбор двух таких типов артефактов, как места отдыха на природе: парки, скверы, набережные и особых мест «перехода» - мостов, вокзалов, речного порта, скорее объясним со стороны теорий Г. Зиммеля и М.деСерто.
- Выбор мест отдыха, воссоединения с природой, возможностью оторваться от повседневной суеты скорее относится к выстраиванию комфортной зоны, отдыха, рекреации в менее комфортном, агрессивном городском пространстве. Железнодорожные мосты, вокзал и речной порт символически близки с понятиями «дороги», «открытия нового», «места между мирами» и служили объектами выбора для наиболее молодых респондентов. Символическое присвоение отдельных объектов городской среды, служит способом, с помощью которого жители выстраивают внутренний «приватный» образ города, восполняющий их психологические и эстетические потребности в комфорте и духовном развитии.

Выводы.

На основании приведенных выводов автор полагает, что создание символического пространства города и его культурного ландшафта со стороны жителей города осуществляется в большей степени исходя из «личной истории» и неких мифов места, нежели его официальной истории и значимости, в соответствии с естественными потребностями духовного и психологического развития и комфорта горожан, вместе с их готовностью преобразовать существующую среду и сохранять значимые объекты.



Спасибо за внимание!